

POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Autor práce: Mgr. Alena Kašparová

Název práce: Ověření rytmických schopností u vysokoškolských studentů v oblasti vzdělávání Tělesná výchova a sport

Autor posudku: doc. Mgr. Jana Pelclová, Ph.D.

oponent práce - Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce... Teoretická část práce a její kvalita, porozumění zkoumaného problému

Téma dizertační práce Mgr. Aleny Kašparové vnímám jako aktuální a z pohledu profesní přípravy budoucích učitelů tělesné výchovy, ale i trenérů mládeže a pracovníků v oblasti volnočasových aktivit velmi potřebné. Neboť i ve sportovních odvětvích, která nejsou primárně gymnastického nebo tanečního zaměření, ovlivňuje úroveň rytmických schopností nejprve proces učení se novým dovednostem a následně i sportovní výkon. Vytvořením validního nástroje na testování rytmických schopností, který je ukotvený nejenom v hudební oblasti, ale zohledňuje i oblast hudebně-pohybovou, je možné zkvalitnit proces vzdělávání vysokoškolských studentů tělovýchovných oborů.

V relativně obsáhlé teoretické části práce se autorce podařilo obsáhnout hudebně-pohybový koncept z pohledu historie, praktického využití i teoretického zakotvení, a to jak v hudebních, tak sportovních vědách, a v neposlední řadě i podstatu diagnostiky. Teoretická část práce vychází z českých i zahraničních zdrojů a v rámci deseti hlavních kapitol autorka čtenáři velmi dobře zprostředkovala vše potřebné k pochopení praktické části práce. Z textu je zřejmé, že autorka tématu velmi dobře rozumí.

2 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

Autorka práce jasně a srozumitelně formulovala hlavní cíl výzkumu a tři hypotézy. Úkoly práce dokumentují způsob uvažování a způsob realizace a postupu při řešení výzkumného problému.

3 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

Metodika práce je dobře popsána a dodržuje základní požadavky na experimentální výzkum. Kladně hodnotím také úpravy diagnostického nástroje na základě pilotního šetření. Pro čtenáře by byla ale zajímavá informace o tom, jak konkrétně byly testy po pilotním šetření upraveny.

Z metodické části také není úplně jasné, proč byla nová verze testů použita nejprve u studentek HAMU, u kterých se dá předpokládat, že jejich rytmické dovednosti značně převyšují rytmické dovednosti studentů FTVS, kteří potom z velké části tvořili výzkumný soubor. Také je možné, že skupiny studentů FTVS a polského AWFIS nemusely být svou výchozí úrovní rytmických dovedností homogenní.

Výsledková část práce je přehledně zpracována a výsledky jdou dobře vysvětleny.

V rámci diskuze trochu postrádám diskutování výsledků vzhledem k jiným obdobným výzkumům (při absenci podobných výzkumů v hudebně-pohybové oblasti alespoň z hudební praxe). Tabulka 6 a Tabulka 7 v diskuzi jsou opakováním tabulek 3 a 4 ve výsledcích práce. Oceňuji, že je autorka schopna jasně formulovat limity i přednosti testové baterie a navrhuje doporučení pro další práce s tímto typem testů.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Práce je dostatečného rozsahu s dobrou jazykovou, stylistickou a grafickou úrovní. Přesto se autorka nevyvarovala drobných pravopisných chyb v rámci celé práce. V práci mi chybí jednotný citační styl, neboť v práci jsou nejednotně citovány stejné typy referencí, a to jak v textu, tak i v referenčním seznamu. Drobné chyby se objevují i v konkrétních citacích. Např. reference Bode, 2014 se v referenčním seznamu objevuje jako Bode, 1920.

5 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy. Odpovídající závěry práce a transfer do praxe...

Práce, kterou autorka předkládá, je ve vědním oboru Kinantropologie ojedinělá a novostí tématu i propojením hudební a pohybové oblasti významná. V tématu testové baterie rytmických schopností, které autorka započala v dizertační práci, by bylo dobré i nadále pokračovat. Standardizovaná baterie testů by byla velkým přínosem nejenom v oblasti přípravy budoucích učitelů TV a trenérů, ale i ve sportovní praxi. Autorka práce prokázala výbornou orientaci v hudebně-pohybové problematice.

Otázky k obhajobě:

1. Mohly být výsledky práce ovlivněny zařazením polských studentů do výzkumného souboru? Mohly se ve statistickém zpracování zohlednit dvě skupiny probandů?
2. Dle mého názoru pravidelná systematická roční práce se studenty v Rytmické gymnastice zásadně ovlivní úroveň jejich rytmických dovedností. Z metodiky není jasné, jestli byli studenti druhého ročníku testováni na začátku školního roku, nebo až na konci po ročním absolvování předmětu Rytmická gymnastika. Jakým způsobem, by podle Vás, mohlo výše jmenované ovlivnit výsledky výzkumu?
3. Z metodiky práce vyplývá, že testy byly sestaveny na základě odborné literatury (Holas, 1085; Sedlák & Váňová, 2013; Váňová & Skopal, 2007). Přesto by bylo dobré doplnit konkrétnější informace o tvorbě testů i jakým způsobem to mohlo ovlivnit konečné výsledky práce.

Např. bylo by možné z důvodu časové úspory a možné nevyváženosti třech typů činností a dovedností u části Percepční dovednosti a činnosti po ukázce testovat například pouze tři (místo 6) úkoly?

Jakým způsobem byly sestavovány rytmické sestavy v prostoru u části Reprodukční dovednosti a činnosti?

V části Produkční dovednosti a činnosti je testována pouze jedna úloha. Přemýšlela jste (i v kontextu výsledků práce) již při tvorbě o zařazení více úkolů?

Jakým způsobem byly voleny hudební nahrávky pro každou ze tří testových částí?

Dle mého názoru disertační práce splňuje univerzitní i oborové požadavky a splňuje požadovanou úroveň na disertační práce v doktorském studijním programu.

Práci doporučuji k obhajobě

Datum:

31. 8. 2020

Podpis:



Jana Pelclová