

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Natálie-Karolína Hlobilová
Název práce	Seznámení s poezií pro žáky od 3. do 5. ročníku základní školy
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Pokuste se shrnout několik zásad pro spolupráci vychovatele a učitele (třeba na konkrétních tématech; třeba do školního klubu, kroužku apod.).</i></li> <li><i>Uvažte možnost odlišit základní a rozšiřující znalosti vzhledem k cílové skupině (pojmy ve slovníčku, v úkolech v PL, či doporučit varianty dalších básní didakticky vhodných k vyšší náročnosti úkolů; bude v příručce?).</i></li> </ul>
Poznámky	<p><i>Oceňuji didaktické uvažování, tvořivost a též pozornost k vytváření funkčního vztahu mezi učiteli a vychovateli (tedy členy pedagogického sboru, kde bývají vychovatelé odborně opomíjeni). Didaktickým propracováním témat práce s poezií ukazuje autorka na širší možnosti oboru, než bývá zvykem. Toleruji menší formální, či i obsahové nedostatky (např. pojmy pedagog/učitel/vychovatel).</i></p> <p><i>Škoda, že cíl BP není z textu zřejmý; přitom logiku cíle BP nabízí vztah výzkumu k finální verzi didaktického materiálu jako výstupu (proč potom v příloze?); důvody neutříděnosti myšlenek k cíli BP přikládám pochopitelným obtížím zmíněných změn postupů při pandemické situaci na školách.</i></p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 20.8. 2021

Zdeňka Hanková