

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Natálie – Karolína Hlobilová
Název práce	Seznámení s poezií pro žáky od 3. do 5. ročníku základní školy
Autor posudku	PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10
	Celkem bodů	80

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Poznámky	<p>Autorka se orientuje mj. literární vědě, má zkušenosti s doučováním žáků, a proto se rozhodla pro toto téma bakalářské práce.</p> <p>Teoretická část objasňuje záměr práce, velmi systematicky a podrobně uvádí základ, z něhož vychází – zejména požadavky pro různé zkoušky v českém školství. Tato kapitola byla východiskem pro tvorbu didaktického materiálu, který je součástí přílohy. Druhá kapitola se snaží přiblížit problematiku interpretace poezie, která rovněž úzce souvisí s tvorbou didaktického materiálu. Z tohoto pohledu potom považují teoretickou část za vhodně provázanou s částí praktickou a zejména přílohou – jejíž tvorba byla jedním z cílů práce.</p> <p>Natálie-Karolína prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, řádně ji citovat, a rovněž pracovat s primárními prameny.</p> <p>Nesmírně cenný je potom samotný didaktický materiál pro žáky v samostatné příloze. Ten si kladl za cíl seznámit je s českými básníky, prohloubit jejich porozumění textu a podpořit zájem o knihy a poezii zvláště. Vytvoření tohoto materiálu vyžadovalo prostudování velkého množství materiálů, zvážení kritérií textů, které zahrne, i odbornou erudici a invenčnost při jeho zpracovávání. To vše autorka prokázala.</p> <p>Empirická část byla dobře promyšlená, i když její původně realizace byla ovlivněna pandemickou situací. Přesto se autorce podařilo získat zpětnou vazbu od všech osob, které by mohly materiál využít ve své praxi. Velice pozitivně hodnotím sestavení dotazníku i jeho vyhodnocení, a zejména zapracování všech relevantních připomínek od respondentů.</p> <p>Oceňuji, že autorka promýšlela spolupráci mezi učiteli a vychovateli a k tomu doplnila i nabídku vhodných aktivit (viz příručka pro vychovatele i příručka pro učitele, které jsou součástí přílohy).</p> <p>Ačkoliv v bodovém hodnocení poukazuje na dílčí nedostatky práce, za cenný, inspirativní, tvůrčí a profesionálně vytvořený potom považují didaktický materiál v příloze, který nesestává jen z dílčích pracovních listů, ale je systematicky připraven, náležitě upraven dle zpětné vazby od respondentů a navíc obohacen příručkou, která vyzývá ke spolupráci mezi učiteli a vychovateli.</p>
----------	---

Celkové hodnocení *)	<p><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i></p> <p><i>Antiplagitářské systémy nenašly práci podobného typu, všechny pasáže jsou řádně citovány či parafrázovány.</i></p> <p><i>Práci doporučuji k obhajobě.</i></p>
--------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 18.8.2021

Veronika Laufková