

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zdeňka Katscherová
Název práce	Analýza výživy a stravovacích zvyklostí studentů vybraných pražských SŠ a SOU
Autor posudku	Ph.Dr. Jana Kočí, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>V práci zmiňujete zajímavou informaci, že někteří studenti začínají při studiu kouřit a experimentovat s různými látkami, což má vliv i na jejich výživové zvyklosti. Mohla byste krátce pohovořit o tom, jak může užívání návykových látek ovlivnit výživové zvyklosti studentů?</p>
Poznámky	

Bakalářská práce Analýza výživy a stravovacích zvyklostí studentů vybraných pražských SŠ a SOU se zabývá populárním tématem výživy středoškolských studentů. Práce necílí pouze na analýzu výživy, ale autorka práce se zaměřila také na praktické využití zjištěných dat formou tvorby edukačního materiálu podněcujícího správné stravování účastněných studentů. Pro realizaci tohoto cíle byly použity metody analýzy dat a strukturovaného dotazníku v kvantitativním výzkumu. Teoretická část vychází z témat velmi relevantní odborné literatury, je systematicky vhodně uspořádána, bez gramatických, stylistických či formálních chyb a je pro čtenáře zajímavá a čtivá. Je velická škoda, že v práci bylo čerpáno pouze z českých literárních zdrojů s absencí jakýchkoli zahraničních studií. Při generování obsahu práce došlo pravděpodobně k malé nepozornosti která vedla ke grafické nejasnosti v bodě 5.3.1 (bod obsahuje 5 různých odkazů na jeden nadpis). Výsledky praktické části jsou přehledně prezentovány v tabulkách a grafech vlastní tvorby vhodně doplněné o slovní doprovody. Souhrnně autorka práce velmi podrobně shrnula výsledky v diskuzi. Je velická škoda, že diskuse neuvádí informace o současných výzkumech nebo šetřeních v souvislosti se zpracovávaným tématem. Například zda zjištění předložené práce, že velké procento zkoumaných studentů nesnídá a velké procento studentů si ani nenosí do školy svačiny, je ve shodě s jinými průzkumy. Velmi ale oceňuji aktivní přístup autorky práce ke zpracovávanému tématu a poměrně rozsáhlou analýzu výživových zvyklostí studentů zkoumaného vzorku, která by mohla být teoretickým základem pro výukové aktivity autorky práce či základním teoretickým východiskem jiných prací podobného charakteru. Předloženou práci určitě považuji za zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10. 5. 2021, Jana Kočí