

Posudek oponentky na bakalářskou práci

Kirilla Troshkova

EKONOMICKÁ PŘIDANÁ HODNOTA  
A JEJÍ VYUŽITÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Práce je věnována problematice ekonomické přidané hodnoty (EVA), která je jedním z možných nástrojů pro ocenění podniku. Posluchač prezentuje způsob výpočtu EVA a tři modely její aplikace v oceňování. Dále se zaměřuje na získání podkladů pro výpočet EVA z účetnictví podniku.

Jedná se o téma na hranici účetnictví a finančního modelování, práce je přínosem pro praxi. Je psána v češtině, která není autorovou mateřštinou, a obsahuje pouze drobné gramatické chyby. Odborná úroveň je průměrná, text je kompilací z několika zdrojů.

Mám následující dotazy a připomínky:

str. 8 : rovnost vztahů (2.2) a (2.3) platí pouze pro  $\frac{NOA_t}{NOA_{t-1}} = 1$ ,

str. 8 : k jakým časům se vztahují *NOPAT* a *NOA* v ukazateli *r* ?

str. 10 - 12 : proč je ve vzorcích (3.1) – (3.5) u  $EVA_{t+1}$  ve jmenovateli součin typu  $i(1+i)^T$  a ne  $(1+i)^{T+1}$  ?

str. 14, odst. 4.1.4 : jaká mohou být nehmotná aktiva nezohledněná v rozvaze ?

str. 19 : jak se určí opravná položka k nabytému majetku ?

Závěrem konstatuji, že autor prokázal schopnost seznámit se s danou problematikou a doporučuji uznat práci jako bakalářskou.

V Praze 18.8. 2008



RNDr. Jitka Zichová, Dr.