

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce

Název práce

Autor posudku

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p style="text-align: center;">Znáte prosím nějaké projekty zabývající se zdravím a správným stravováním učitelů? Můžete nějaký stručně představit?</p>
Poznámky	

V práci je patrný zájem autora o problematiku zdravého životního stylu a jeho podpory v učitelské profesi. Bakalářská práce pojednává o velmi aktuálním tématu, vykazuje však některé chyby věcného i formálního charakteru. Například:

- chybně zvolené velké písmeno v názvu práce „Středních školách“,
- obecný teoretický základ bez návaznosti na vybranou cílovou skupinu (celá kapitola 2 postrádá propojení s učitelskou profesí),
- cíl práce neodpovídá zadání práce (Stravovací návyky učitelů na Středních školách x Cílem předložené práce je zjistit, jaké jsou stravovací návyky učitelů praktického vyučování a učitelů odborného výcviku),
- metodická část práce nevysvětluje jakým způsobem byl sestaven vlastní dotazník,
- v doporučeních pro praxi postrádám podložení doporučení odbornou literaturou.

Ráda bych vyzdvihla zajímavé výsledky, které práce přináší a praktické využití práce (například sestaveného jídelníčku vlastní tvorby autora).

Práce nachází přímé uplatnění v pregraduální přípravě budoucích učitelů v oblasti pedagogiky a ráda ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 30. 8. 2021, Jana Kočí