

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza ZVOLÁNKOVÁ
Název práce	Stravování vybrané skupiny seniorů v Praze a menších obcích
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> 1. V jaké dekádě života fyziologicky slábne čich? 2. Jaký je rozdíl mezi mentální retardací a demencí? 3. Dle jakého klíče jste řadila onemocnění u psychických a fyzických změn? 4. Vysvětlete prosím větu uvedenou na straně 36: „ ... 6 jich muselo být vyřazeno z důvodu chyb vzniklých při vyplňování.“ 5. Jakou možnost měl respondent označit u otázky č. 23, „Jaké formy stravování využíváte?“?, v případě, kdy pondělí až pátek využívá stravovací zařízení, v sobotu a v neděli si vaří sám či mu někdo vaří? 	
Poznámky	<p>Studentka v práci prokázala tvůrčí činnost. Získané informace jsou přehledně zpracované.</p> <p>V práci se bohužel vyskytují i některé nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V teoretické části práce měla autorka práce nejprve text označit názvem např. fyziologické změny a poté teprve patologické změny. Text by byl díky tomuto přehlednější. - Na straně 24 je chybně uveden odkaz pod obrázkem č. 1. - Dílčí cíl číslo 1 je chybně stanoven (str. 35 „Zjištění a zhodnocení složení stravy u seniorů“). - Chybné slovní a % vyhodnocení je u otázky č. 4 (str. 40/41), č. 5 (str.

	42/43), č. 14 (str.55), č. 16 (str. 58) a č. 22 (str. 67). - Nepřehledně často působí dva grafy pod jednou otázkou.
--	--

Celkové hodnocení **)	<i>Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 21.8.2020 PhDr. Jaroslava Hanušová, PhD.