

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza ZVOLÁNKOVÁ
Název práce	Stravování vybrané skupiny seniorů v Praze a menších obcích
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
1. Zamyslete se nad konkrétními možnostmi a navrhnete, jak by bylo možné stravování seniorů ještě více zlepšit?
Poznámky
<p>Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku stravování seniorů pocházejících z Prahy a z malých obcí. Hlavním cílem práce bylo zjistit, zda existují rozdíly ve stravování seniorů v Praze a v malých obcích. Dále se autorka zajímala o stravovací návyky seniorů bez ohledu na jejich demografické členění, jejich překážky při stravování a jejich samostatnost při stravování a nákupu potravin. Práce je psaná přehledně a srozumitelně.</p> <p>V práci se ale vyskytují některé nedostatky jako např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- str 7: autorka uvádí pojem geriatry, který není dále nikde vysvětlen,</li> <li>- str. 42: v otázce č. 5 se ptá autorka respondentů, zda musí dodržovat nějaké dietní stravování. Opravdu všichni oslovení respondenti, kteří dietní stravování mají, uvedli jen jednu možnost?</li> <li>- otázky č. 16 a 22: nejedná se o počty respondentů, ale počty odpovědí.</li> <li>- str.71: otázka 25 nejsou uvedeny konkrétní počty u odpovědí, kdo chodí seniorům nakupovat.</li> </ul>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	Práce <b>splňuje</b> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 24. 8. 2020