Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta:	PhDr. Pavel Holub
Identifikační číslo studenta:	45420854
Typ studijního programu:	doktorský
Studijní program:	Historické vědy
Studijní obor:	Pomocné vědy historické
ID studia:	381154
Název práce:	Oberhollabrunnský systém spisové služby v 1. polovině 20. století.
Pracoviště práce:	Katedra PVH a archivního studia (21-KPVHAS)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Školitel:	doc. PhDr. Jiří Šouša, CSc.
Oponent(i):	doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.
	doc. PhDr. Zbyněk Sviták, CSc.
Datum obhajoby:	22.10.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín:	řádný

Průběh obhajoby:

10:03 Předsedkyně komise prof. Pátková provedla úvodní formality. Dále předsedkyně zahájila obhajobu, uvítala přítomné členy komise a vyzvala školitele k vystoupení.

10:05 Školitel seznámil přítomné s kandidátovou odbornou prací v průběhu doktorského studia.

10:15 Kandidát seznámil komisi s hlavním cílem své práce, účelně využil prezentaci. Věnoval se jednak dosavadnímu výzkumu, a jednak nový zjištěním v procesu modernizace správy úřadů v 1. polovině 20. století. Členil práci do pěti kapitol. Metody novověké diplomatiky a jejich využití k výzkumu kancelářské reformy. Vývoj okresních hejtmanství v Čechách a Dolních Rakousích od roku 1868-1918. Krize úřadování a aplikace oberhollabrunnského systému. (Okresní úřad v Humpolci), jak ovlivňoval úřadování. Kandidát dále rozvedl otázku, proč byl systém uplatněn pouze na omezeném území Čech a problematika s tím spojena. Kandidát dále porovnal rozdíly v zavádění systému na Moravě a v Čechách, dále v prezentaci byly představeny přehledné tabulky hejtmanství, které se hlásily k dolnorakouskému systému. Kandidát představil řadu nových poznatků a možnost dalšího budoucího bádání v představeném tématu (úřední knihy).

10:55 Marie Riantová - oponent - nepřítomna. Předsedkyně komise seznámila stručně se stanoviskem oponenta. Autor disertační práci vyhotovil velmi přínosnou práci k novověké diplomatice, připomínky okrajové. Připomíná také několik otázek, které ve svém posudku formovala.

11:00 Sviták - oponent - nepřítomen. Předsedkyně komise seznámila se stanoviskem oponenta práce přináší nové poznatky ovšem text je zatížen přílišným množstvím odborných poznatků, postrádá zavedení terminologie, z formálního hlediska nutnost prohlédnutí práce - překlepy, ale tolerovatelné vzhledem k rozsahu práce. Připomíná také několik otázek.

11:02 Kandidát odpovídá na otázky z posudku prof. Riantové - šlo především o absenci textu u hvězdiček pod čarou, dále o osvědčení systému.
K posudku Svitáka - vyřešení problému terminologie úředních knih. Kandidát se kloní k užívání označení úředních knih a dále rozvedl důvody proč. Všechny otázky kandidát zodpověděl s výbornou znalostí.

11:23 Předsedkyně komise ukončila vlastní obhajobu a bylo zahájeno neveřejné zasedání komise.

11:37 Předsedkyně komise seznámila kandidáta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky.

Počet členů komise: 5

Přítomno: 5

Kladných hlasů 5, záporných hlasů: 0.

Obhajoba komise byla hodnocena: prospěla

Zapisovatel: Mgr. Nikola Poláková Předseda: prof. PhDr. Hana Pátková, PhD.

Klasifikace obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.	.....
Členové komise:	doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.	.....
	prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc.	.....
	doc. PhDr. Jiří Šouša, CSc.	.....
	PhDr. Eva Drašarová, CSc.	.....