

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---------------|---|
| Autor práce | Světlana ZÁBRANSKÁ |
| Název práce | Znalost závažnosti a důsledků poruch příjmu potravy žáků ZŠ |
| Autor posudku | Mgr. Jana Kočí, Ph.D. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 9 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 9 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 9 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 9 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 8 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 8 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 7 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 8 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|-------------------|--|
| Otázky k obhajobě | |
| | <p>Domníváte se, že by mohl vámi navržený didaktický materiál nalézt své využití i na jiné základní škole? Proč?</p> |
| Poznámky | |

Diplomová práce „Znalost závažnosti a důsledků poruch příjmu potravy žáků ZŠ“ pojednává o velmi aktuálním tématu správného stravování jako klíčovém determinantu zdraví, konkrétně o poruchách příjmu potravy a teoretické znalosti jejich zdravotních důsledků u žáků vybrané základní školy. Název práce by si zasloužil specifikaci na: Znalost závažnosti a důsledků poruch příjmu potravy u žáků vybrané základní školy.

Hlavním cílem diplomové práce bylo vyhodnotit znalost závažnosti a důsledků poruch příjmu potravy žáků zkoumané školy s ohledem na očekávané výstupy RVP ZV.

Díličními cíli bylo ověřit, zda témata vyučovaná na modelové základní škole úzce souvisejí s problematikou poruch příjmu potravy, ověřit přínosnost a zajímavost preventivních programů k poruchám příjmu potravy, zpracovat na základě výsledků výzkumného šetření didaktický výstup s doporučením pro další pedagogickou praxi na zkoumané škole a ověřit, zda žáci dostali informace, kam se obrátit o radu a pomoc v případě nouze související s poruchami příjmu potravy. Díliční cíle jsou vhodně zvolené a vzhledem k výstupu práce i oceňuji jejich časovou náročnost, nicméně by si zasloužily přesnější formulaci.

Teoretická část vychází z témat relevantní odborné literatury převážně českých zdrojů, jejíž seznam je přehledný, se sjednocenou citační normou, je systematicky vhodně uspořádána, bez gramatických, stylistických či formálních chyb a je pro čtenáře dostatečně zajímavá a čtivá. Práce by si zasloužila obohacení seznamu o více zahraničních literárních zdrojů, citování elektronických zdrojů větší citační přesností (záznamy dat zveřejnění příspěvků a data citování).

V praktické části práce popisuje autorka průběh dotazníkového šetření (172 respondentů), hodnotí znalosti žáků ve vztahu k poruchám příjmu potravy a přínos preventivních aktivit v rámci programu primární prevence zkoumané školy.

Výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách a grafech vlastní tvorby (nadpisy grafů v metodologické části by si zasloužily přesnější názvy, alespoň: **Graf č. 1: Odpovědi na otázku:** Jsi v současné době spokojen/a se svou postavou?) vhodně doplněné o slovní doprovody a celkově souhrnně autorka shrnula výsledky v diskuzi, kde bych moc ráda ocenila snahu autorky o komparaci dat s výzkumy podobného charakteru.

Ráda bych vyzdvihla, že v rámci praktického šetření vypracovala autorka didaktický materiál pro zapojení výsledků šetření na zkoumané škole do pedagogické praxe, který určitě nalezne své využití.

Práci hodnotím jako zdařenou a doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 4. 8. 2020 Mgr. Jana Kočí, Ph.D.