

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lenka KODRLOVÁ
Název práce	Náplň práce třídního učitele v současné základní škole
Autor posudku	PaedDr.Zdenka HANKOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> Výstupy rozhovorů vyvolávají spíš pocity „skepse“ ze zjevně neukotvené role třídního učitele v povědomí učitelů v praxi (ve vazbě na sporadickou legislativu). Vysvětlete, zda by se dala najít legislativní opora, která by mohla být podrobněji rozpracována tak, aby mohla být plošně jednotným podkladem pro práci třídního učitele Vyjádrete se k tomu, na jaké úrovni státní zprávy využít pro tyto účely např. <u>příklady dobré praxe</u> (kap. 2.2.8).
Poznámky	Velkým přínos BP vidím v poctivém zpracování tématu předem zjevně problematického, legislativně podceněného. Teoretická část je neobvykle zúžena, zdánlivě příliš vázaná jen na jedno téma. Analýza dokumentů naplňuje dvojí roli – <u>znalosti legislativy</u> jako východisko a <u>analýza dokumentace</u> jako výstupy/cílové kategorie (výzkumné otázky). Přenesení výstupů analýzy do komparace s šetřením praxe završuje kladený cíl. Práce nemůže vyřešit bezbřehé varianty řešení pravomocí, povinností a zodpovědností třídního učitele v současném školství (bez ohledu na to, že jde o významnou roli učitele v mnoha směrech), jen o nich přináší svědectví. DP považuji za velmi zdařilou.

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 25.5.2020

Zdenka Hanková