

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Oponentní posudek na rigorózní práci

Student Name:	Vít Horák
Thesis Supervisor Name:	Prof.Ing.Milan Sojka,CSc.
Thesis Title:	Rationality of Human Action and Preferences: A Criticism of Subjectivist-Teleological Tenets of Economics an Outline of a Remedy

Overall Evaluation:

Měl jsem možnost sledovat myšlenkový růst Víta Horáka už od jeho bakalářské práce, oponoval jsem jeho diplomovou práci, jež je základem této práce rigorózní. Jde o pozoruhodnou vyhraněnost odborného zájmu v tak mladém věku.

Práce patří do pomezí dějin ekonomických teorií a filosofie a metodologie ekonomické teorie /kognitivní vědy/. Opírá se o rozsáhlou a relevantní literaturu, je dobře členěna, a autor jasně formuluje svou argumentaci. Práce je významná tím, že rozpracovává přínos české teleologické školy Karla Engliše ke dnešním metodologickým rozporům paradigmatu ekonomie, jež plynou ze směšování kauzálních a teleologických myšlenkových řádů. Práce přispívá k ujasnění racionality ekonomie v jejích odlišných verzích. Kritika je vedena "zevnitř" ekonomické teorie, i když jsou zde zjevné souvislosti s kritikou vedenou zvenčí /zejména z psychologie vůči ekonomii/. Diplomová práce je poměrně rozsáhlá, ale není to známkou nedostatku výzkumné sebekázně. Nedostatky v úrovni angličtiny nejsou na újmu srozumitelnosti textu. Práce svým charakterem odpovídá spíše pohledem do "zpětného zrcátka" zralého výzkumníka, než prvotině mladého adepta ekonomie. Příčinou může být už hlubší frontální generační pochybnost nad "autismem" hlavního proudu. Práci doporučuji k obhajobě. Její úroveň odpovídá hodnocení A ("výborně").

Práce prokazuje znalost dějin ekonomických teorií, předpokládá jisté filosofické minimum i něco o vědách kognitivních, a vede čtenáře-ekonomy k uvažování o finalitě jejich disciplíny, a pokládá jim vážné otázky jak je tomu s jejich vědou jako deklarovanou strážkyní racionality. Věda, která se přestane ptát po smyslu a zůstane uzavřena v apriornosti svých předpokladů, ztrácí vědomí svých vlastních mezí, ohrožuje sebe samu i její uživatele, a ústí nakonec paradoxně v iracionalitu. či absurditu "Absurdity in the Economics" byl název výroční konference psychologů v ekonomii v Praze před 2 lety. Jako téma k rozpravě při obhajobě doporučuji souvislosti v práci předvedené kritiky "zevnitř" s kritikou "zvenčí", a to na příkladech z "vědy o štěstí" /Easterlin, D.Kahneman,B.Frey/ nebo "populační ekonomie". Na těchto okruzích by autor mohl poukázat na pozitivní vyústění své práce, jako malý příspěvek k nově pojaté subjektivisticko-teleologické perspektivě metodologie ekonomie.

Práce Víta Horáka je velice ambiciózní nejen vzhledem k jeho věku, ale i obecněji-vzhledem k pocíťované paradigmatické krizi ekonomie, a to i v mezinárodním měřítku. V odkazech postrádám základní práci Amitaie Etzioniho, přeloženou i do češtiny: její vyústění v tzv "sociální ekonomii", má přitom blízko k ambicím autora, a tak tento směr doporučuji k další výzkumné pozornosti autora.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	30
Clarity and Readability	9

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Oponentní posudek na rigorózní práci

Student Name:	Vít Horák
Thesis Supervisor Name:	Prof.Ing.Milan Sojka,CSc.
Thesis Title:	Rationality of Human Action and Preferences: A Criticism of Subjectivist-Teleological Tenets of Economics an Outline of a Remedy

Content/Quality of Ideas	36
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	95
LETTER GRADE	A

Prof.Ing.Lubomír Mlčoch,CSc.

(Signature – Defense Opponent)

<Defense Opponent's Name and Title>Prof.Ing.Lubomír Mlčoch,CSc.

Evaluated on: <date>

9.října

2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Oponentní posudek na rigorózní práci

Student Name:	Vít Horák
Thesis Supervisor Name:	Prof.Ing.Milan Sojka,CSc.
Thesis Title:	Rationality of Human Action and Preferences: A Criticism of Subjectivist-Teleological Tenets of Economics an Outline of a Remedy

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READIBILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

<i>Strong</i>		<i>Middle</i>		<i>Weak</i>	
5	4	3	2	1	0