

OPONENTNÍ POSUDEK

diplomové práce Kristýny Coufalové „Starobní důchod“

Předložený elaborát je zpracován na závažné a aktuální téma z hlediska současného, zejména však budoucího legislativního vývoje. Zvoleným tématem se autorka zabývá v širších souvislostech – především z aspektů právních, ale i politicko-sociologických.

Text diplomové práce o rozsahu 66 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do pěti kapitol, které jsou dále podrobněji členěny. První z nich nejprve vymezuje základní pojmy vztahující se k tématu, poté se zabývá důchodovými systémy z hlediska jejich financování a v závěru se zaměřuje na principy a prameny právní úpravy důchodového pojištění v České republice. Druhá kapitola stručně nastiňuje historický vývoj důchodového pojištění/zabezpečení a jeho právní regulace na území dnešní ČR od konce 18.století až po současnost. Ve třetí kapitole, která z hlediska rozsahu i obsahu představuje stěžejní část práce, autorka podrobně analyzuje platnou právní úpravu starobního důchodu včetně organizace a řízení ve věcech důchodového pojištění. Čtvrtá kapitola představuje komparativní analýzu právní úpravy starobního důchodu ve dvou zemích - Spojených státech amerických a Slovenské republice- vybraných s ohledem na odlišný systém právní kultury i na politicko-ekonomické podmínky. Závěrečná pátá kapitola je věnována důchodové reformě v ČR, jejím důvodům, rekapitulaci dosavadních opatření a rozdílným názorům na jejich obsah. V této souvislosti autorka uvádí též vlastní názory na podobu a postup důchodové reformy a formuluje návrhy, z nichž některé, jak diplomantka sama připouští, jsou však značně diskutabilní. V samotném závěru práce se autorka zaměřuje především na hodnocení důchodové reformy a zvažuje i další možnosti zabezpečení občanů ve stáří.

Lze konstatovat, že stanovený cíl diplomové práce *popsat právní úpravu starobního důchodu v České republice* se podařilo splnit a zvolené téma obsahově vyčerpat. Ze způsobu zpracování je patrný skutečný zájem autorky o předmětnou problematiku. O tom svědčí i poměrně široký okruh odborné literatury a dalších zdrojů, z nichž diplomantka vycházela. Pozitivně lze hodnotit i tabulky uvedené v přílohách, které otázky zkoumané v textu vhodným způsobem doplňují.

Z hlediska formálního je struktura elaborátu přehledná a jeho jednotlivé části na sebe logicky navazují. Z hlediska obsahového diplomová práce sice nevykazuje zásadní nedostatky, vytknout lze však (kromě gramatických chyb) příliš dlouhá, a tím i obtížně srozumitelná souvětí (např. první odstavec úvodu, s.54 – druhý odstavec) nebo nevhodné používání některých „lidových“ termínů (s.5 – *přesluhování*).

Vzhledem k výše uvedenému je možno celkově konstatovat, že předložená diplomová práce odpovídá stanoveným požadavkům, a lze ji **doporučit** k obhajobě.

Navrhuj, aby diplomantka v rámci diskuse při obhajobě blíže pohovořila o svých názorech a poznatcích uváděných v závěru práce.

1. 8 2012

Doc.JUDr. M.Vysokajová,CSc.