

**Přenosové prostředky komunikace v dějinném vývoji: optická telegrafní komunikace
Bakalářská práce 2008**

Autor: Jan Kratochvíl

Vedoucí práce: Vladimír Smetáček

**Ústav informačních studií a knihovnictví, Filozofická fakulta, Univerzita Karlova v
Praze**

Bakalářská práce je zvláštní tím, že se zabývá skutečně čistě historickým problémem. Žádný popisovaný prvek se se vši pravděpodobností nemůže objevit při zkoumání současného stavu dálkové komunikace.

To ale neznamená, že práce je nezajímavá, neboť poznání minulosti není sice důležité pro další vývoj techniky, ale je velmi podstatný pro pochopení vývoje společnosti. Pan Kratochvíl věnoval své práci velkou pozornost a díky tomu našel řadu informací, o kterých jsem já jako vedoucí práce mnoho nevěděl. Myslím, že po určité době nejistoty na počátku práce se pan Kratochvíl začal touto prací velmi bavit a věnoval jí mnoho času a pozornosti. Jistě by stálo za to promyslet možnosti kolektivní práce na materiálu o historickém vývoji dálkové komunikace s hledem na vývoj společnosti. Znamená to ovšem hledat možnosti spolupráce s historiky.

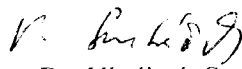
Autor v úvodní kapitole popisuje první známé kroky v oblasti dálkového optického přenosu zpráv. Nejde jen o způsob přenosu, ale také o způsob kódování informací, který se stával stále složitějším s rostoucími možnostmi kombinací různých prvků. Autor tento vývoj zachycuje a i teoreticky analyzuje. Je pravda, že v oblasti dálkové komunikace skutečně složitě kódování nastupuje až ve spojitosti se elektrickým, případně zvukovým telegrafem.

Znalosti o optických telegrafech poskytují řadu historických podkladů. A protože tyto znalosti odpovídají stupni rozvoje žáků nebo i vysokoškoláků, kteří nejsou přímo zaměřeni na otázky informací, komunikací a výpočetní techniky, stálo by za to, aby autor promyslel možnost populárně odborného textu, týkajícího se optické telegrafie, případně dokonce navrhl určité hry a hračky, které mohou rozšířit hranice informační společnosti do hry. A k tomu bych autorovi přál hodně nadšení a nápadů.

Soudím, že práce je zajímavá a zaslouží si další pozornost, i když výsledky budou asi vždy spíše popisné, ne výzkumně objevné.

Proto navrhuji výsledné hodnocení **VELMI DOBŘE**.

V Praze 30.8.2008.


Doc. Dr. Vladimír Smetáček CSc..