

*Absolvent* Pavel Synek

*Téma bakalářské závěrečné práce*

NĚKTERÍ PŘÍKLADY IMPLEMENTACE VÝPOČETNÍ TECHNIKY DO NERVOVÉ SOUSTAVY LIDSKÉHO ORGANISMU A MOŽNOSTI BUDOUCÍHO VÝVOJE OVLÁDÁNÍ ČLOVĚKA

*Oponent bakalářské závěrečné práce:* Pálka

*Klasifikace:* velmi dobře

*Dne* 21. srpna 2008

*POSUDEK:* Volba uvedeného tématu a formulace úkolu včetně navržené osnovy vytvořily předpoklady pro velmi potřebnou a náročnou práci s vysokými nároky nejenom na metodické a faktické znalosti, ale také na schopnost prezentace těchto poznatků a vědomostí ve vhodných proporčních vztazích. Absolvent v posuzované práci předvedl hluboké znalosti a schopnost další odborné a posléze vědecké práce. Vypracovaná a předložená osnova je vysoce logická a podrobná. Absolvent pracuje s aktuálním stavem poznání nejenom v tuzemsku, ale zejména v zahraničí. Šťastným způsobem se mu podařilo vyrovnat se se závažným úkolem přiměřené prezentace jednotlivých složek bez zbytečného zabíhání do nepotřebných podrobností a bez toho, aby na jiných místech byla až příliš stručná a kusá. Práce představuje studii o stavu znalosti a řešení v dané oblasti (the-state-of-art-report) na vzorové úrovni, takže může sloužit, pokud pomíneme některá opomenutí a drobné chyby, jako předloha pro podobné studie.

Výklad je plynulý, pečlivě formulovaný, snadno srozumitelný a ke cti absolventa slouží to, že se nenechal lákat prostudovanou literaturou do přílišných exkurzů a zbytečných citací a zůstává neustále na půdě vlastního tématu. Možnost definování jednotlivých pojmů nebyla využita, byť to mohl být jeden z významných přínosů. Závěry jsou formulovány v odpovídající hloubce i rozsahu a nelze jim nic vytknout, naopak předložení vlastního postoje je velmi sympatické a přínosné.

Při pozorném čtení lze pozorovat snahu absolventa o odborný styl. Jazyk práce je na dobré, kultivované úrovni a absolventovi se podařilo vyhnout rozsáhlejšímu nevhodným nebo dokonce užívání slangových výrazů a klišé. Na s. 22 došlo k přehlédnutí v druhém odstavci úseku 2.9 a věta není ukončena. V této práci s jako u mnoha dalších, kterým lze připsat průkopnický charakter, setkáváme s potřebou formulovat české ekvivalenty pro cizojazyčné termíny, zejména anglosaského původu. To není jenom problém této jediné práce, setkáváme se s ním velmi často a absolventi jsou vedle své vlastní práce na zadání nuceni ještě k dalšímu výkonu – tvorbě přiměřených českých názvů pro pojmy pojednávaného oboru nebo častěji

jeho dílčí výseku. Vzhledem k poslání a rozsahu práce se tím autor nezabývá soustavně a překračovalo by to jak zadání, tak i poslání práce. Celý text působí vyváženým dojmem a neobsahuje neudržitelná tvrzení.

Celková formální prezentace splňuje náročné požadavky, avšak chybí seznam použitých zkratk. Poněkud kuriózní a bezdůvodná je změna řezu písma u poznámek pod čarou na Arial z řezu Times použitého u celého textu.

Množství použité literatury přesahuje míru obvyklou u jiných absolventa prací a dokládá nejenom velmi rozsáhlé znalosti, ale také píli absolventa. Rozsah použité literatury se svými 89 abecedně uspořádanými a číslovanými položkami je více než přiměřený danému tématu, výběr adekvátní a velmi aktuální. Bohužel došlo k přehlédnutí u dvou záznamů: položka 40 je mimo abecední pořadí a v položce 43 je příjmení Jedličková uvedeno pouze minuskami.

Lze vyzdvihnout i snahu o pečlivé citování. To však není vůbec důsledné, protože v několika případech odkazuje správně i na stránku citovaného díla (např. s.20), většinou však ne. U řady tvrzení však ke škodě celkového dojmu chybí jakýkoli odkaz .

Celkově konstatuji, že zadání úkolu bylo splněno v plném rozsahu a na velmi dobré úrovni, práce je připravena až na některé nedostatky se značnou pečlivostí a doporučuji práci připustit k obhajobě, ale také hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře

Vzhledem k dosažené úrovni a charakteru práce ji doporučuji tuto ve vhodné úpravě publikovat.