

Recenze bakalářské práce
Lenky Čečilové
Průzkum čtenářských zájmů čtenářů Knihovny města Plzně ve věku 15 – 19 let

Výše uvedená bakalářská práce, si dala za cíl analyzovat čtenářské zájmy věkové kategorie 15 – 19 let. Průzkum byl prováděn mezi středoškoláky města Plzně. Vzhledem k časové náročnosti byl po konzultaci s vedoucím práce změněn záměr zabývat se respondenty, kteří kromě toho, že studují, navštěvují též Městskou knihovnu. Vzorek byl definován: jako studenti plzeňských středních škol.

Práce má obecný úvod, ve kterém se překladatelka snaží charakterizovat zpracovávanou lokalitu: a to prostředí města Plzně, její střední školy a nabídku služeb Městské knihovny. Tyto fakta měla být konfrontována s empiricky zjištěnými zájmy respondentů jako podnět k zamyšlení na tím, jaké služby knihovna nabízí a jak je schopna uspokojovat zájem svých „mladých zákazníků“.

V průběhu zpracování práce vyvstala také logická otázka: Jakou roli v naplňování informačních potřeb hrají školní knihovny a zda jsou studenty využívány. Tato problematika je však vzhledem kde stanovenému rozsahu práce zmíněna pouze okrajově.

Připomínky k obecné části (Kapitoly 1-5):

Kapitola 2 vyznívá v celkové struktuře práce jako příliš široká nemající pro vlastní řešení problému velký význam. Nabízí se také otázky, zda nevyměnit pořadí kapitoly 4 a 5. Za pozitivní považuji to, že tato část je doplněna přílohami, a tak i když řada faktů není v textu samém, můžeme si vytvořit dobrý obrázek o celkovém prostředí, ve kterém byl průzkum proveden.

Těžiště práce tvoří příprava, realizace a vyhodnocení průzkumu. Nutno podotknout, že se jedná o pracnou a časově náročnou část a že se s ní překladatelka vypořádala poměrně dobře. Byla provedena úvodní rozvaha, stanoven vzorek respondentů a metodický postup byl správně zvolen a promyšlen. V procesu zpracování dat byla zjištěna řada zajímavých informací a výsledky jsou poměrně rozsáhle komentovány.

K této části se vztahuje pár následujících výtek: zpracování grafů a jejich interpretace nejsou příliš přehledné. Postrádám určité legendy, přidané hned za grafy a objasňující jednotlivé položky grafů. Tyto údaje je nutné hledat v textu a listovat v práci na různých místech (např. v příloženém dotazníku).

Závěr práce je naopak přehledný a správný.

Stylistika: je poměrně dobrá, ale vyžadovala by ještě jedno pečlivé čtení a korektury. V práci se nevyskytují žádné výrazné gramatické chyby.

Citované zdroje jsou relevantní a odpovídají citačním normám.

Po stránce grafické je bakalářská práce dobře zpracována a doplněna vhodným přílohovým materiálem.

Celkově se jedná o velmi dobrou práci s výrazným podílem samostatné práce a dokazuje, že Lenka zvládla metodiku průzkumu a dobře se orientuje v dané problematice.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou

Velmi dobře

V Praze, 2. 9. 2008

PhDr. Hana Slámová, Ph. D.

