

Posudek vedoucí bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Ondřej Voců

Název bakalářské práce: Audiální dokumenty : charakteristiky současných druhů, vydávání, distribuce, přehled, nároky na zpracování

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marcela Buřilová

Oponent bakalářské práce: PhDr. Eva Bratková

Hodnocení: výborně

1. Dodržování zadání (tématu a anotace konzultanta)

Student dodržel zadání práce, rozsah a způsob zpracování práce naplnil předpoklady.

2. Obsahová stránka

Cílem práce bylo komplexně představit audiální dokumenty, což se studentu podařilo. Vzhledem k předepsanému rozsahu bakalářské práce však nebylo možné se věnovat všem procesům se stejnou intenzitou a student vybral to podstatné, co bylo k charakteristice audiálních dokumentů třeba.

V kapitole věnované zpracování jsou ve formátu MARC 21 opomenuta pole věnovaná unifikovaným názvům a není zmíněna problematika volby hlavního záhlaví. Drobná chyba je na str. 13, kde student uvádí noty jako představitele audiálních dokumentů. Část věnovaná ochraně audiálních dokumentů je správně koncipovaná, dobře jsou vybrány 2 knihovny jako ilustrativní příklad, neb jejich přístup k audiálním dokumentům je odlišný.

Kladně hodnotím část věnovanou historii audiálních dokumentů, rovněž kapitola o elektronických audiálních dokumentech dobře mapuje současný stav a možnosti pro uživatele. Navazující kapitola o zpřístupňování audiálních dokumentů se omezila na přístup k elektronickým dokumentům, ostatní druhy nejsou uvedeny. Rovněž chybí informace o omezení půjčování audiálních dokumentů v knihovnách.

Práce je věcně správná, opírá se o správně vybrané odborné prameny, sumarizace informací a dat je cenná. V soupise použité literatury postrádám příručku o katalogizaci zvukových dokumentů vydanou Národní knihovnou a u definic klasických druhů audiálních dokumentů bych přivítala odkaz na ČSN věnované této tematice spíše než na Wikipedii.

3. Stylistická a gramatická úroveň

Stylistická úroveň práce je velmi dobrá, student užívá odborný styl, text je srozumitelný a logicky strukturovaný. Gramatická stránka práce je rovněž velmi dobrá, v textu se vyskytuje pouze opakovaná chyba ve slově viz, které student uvádí s tečkou.


4. Grafická úprava

Úprava práce je standardní, označení jednotlivých částí práce přehledné. K práci je přiložena promyšlená příloha, která doplňuje informace uvedené v textu práce.

5. Celková úroveň práce

Závěrem lze konstatovat, že student splnil zadání bakalářské práce, prokázal schopnost samostatné odborné práce a její práci doporučuji k obhajobě.

27. srpna 2008


Marcela Buřilová