

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: Kristýna Merunková
Název bakalářské práce: Systém práce s klientem v domově pro seniory z hlediska aktivizačních postupů v DS Zahradní Město
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Daniela Vodáčková
Oponent bakalářské práce: Mgr. Marcela Bartalošová

Autorka si pro svou práci vybrala téma „Systém práce s klientem v domově pro seniory z hlediska aktivizačních postupů v DS Zahradní Město“. Práce má šedesát sedm stran a tři přílohy v rozsahu dvaceti pěti stran. V teoretické části je rozebírána problematika stárnutí, stáří a aktivizace klientů se zaměřením na Domov pro seniory Zahradní Město. V praktické části jsou srovnávány názory klientů a aktivizačních pracovníků na vnímání volného času, na možnosti a způsoby aktivizace.

Aktuálnost a vhodnost zvoleného tématu

Autorka si pro svou práci vybrala aktuální téma, neboť udržování seniorů v aktivitě a šíření těchto myšlenek ve společnosti účinně přispívá ke zvýšení soběstačnosti seniorů. V době, kdy dochází k růstu seniorské populace, je toto téma velmi významné a užitečné. Dotýká se životního stylu ve stáří, který je prevencí izolace, osamělosti a nudy.

Studentem řešený přístup k řešení zadané úlohy (náročnost a zpracování)

Práce je sepsaná pečlivě, výstižně a srozumitelně. Svědčí o dobré orientaci v dané problematice.

Přiléhavost a vhodnost použitých metod

Vzhledem k cíli své práce autorka pro výzkum vhodně zvolila kvalitativní metodu strukturovaného rozhovoru. Popsala možnosti a způsoby aktivizace seniorů v DS a zmapovala názory klientů a aktivizačních pracovníků na aktivizační programy v DS Zahradní Město.

Práce studenta s odbornou literaturou včetně jejího rozsahu

Bylo použito dostatečné množství literatury a dalších zdrojů vztahujících se k tématu bakalářské práce.

Logická struktura zpracování bakalářské práce, návaznost jednotlivých kapitol a jejich proporcionalita

Metodicky je práce velmi dobře zpracovaná, kapitoly na sebe logicky navazují, jsou dobře uspořádány v souladu s praktickou částí. Autorka v teoretické části přehledně rozčlenila aktivizační metody na skupinové a individuální.

Schopnost studenta samostatně aplikovat teoretické závěry na praktickém příkladě

Autorka si zjištěné teoretické poznatky prostřednictvím rozhovorů s klienty ověřila v praxi.

Studentovy nové pohledy metodické či obsahové povahy

Autorka zdůraznila individuální potřeby klienta, které určují plánování aktivit, a upozornila na význam aktivit pro smysluplně strávený volný čas a podporu soběstačnosti seniorů.

Hloubka poznatků uvedených v bakalářské práci

V práci autorka prokázala dostatečnou znalost dané problematiky.

Kvalita dosažených výsledků, jejich přínos a možnost praktického využití

Práce je prakticky využitelná pro přístup a způsob práce aktivizačních pracovníků s klienty v domově pro seniory.

Formální úroveň práce –jazykový projev, sloh práce – stylistická úroveň, přesnost, jasnost formulací, grafická úprava, způsob dokumentace tématu případnými výpočty, grafy a tabulkami

Práce splňuje všechny formální náležitosti bakalářské práce.

Celková úroveň práce

Práce má vysokou kvalitu a odbornost, jak obsahově, tak formálně. Je bez logických chyb, grafická úprava je zdařilá, úplnost práce vyhovující. Na práci je vidět zaujetí, s jakým se autorka pustila do jejího zpracování.

Závěr: shrnutí hlavních předností, resp. chyb a nedostatků a jednoznačné vyjádření, zda práce je doporučena k obhajobě či nikoli. Klasifikace známkou výborně

Práce svou kvalitou splňuje nároky na bakalářskou práci, plně ji doporučuji a navrhuji hodnocení výborně.

Otázky

Jaké metody byste navrhla při aktivizaci klientů domova pro seniory s poruchou komunikace?

Místo a datum zpracování posudku

V Praze 25. 8. 2008



Jméno, příjmení, funkce oponenta: **Mgr. Marcela Bartalošová, vedoucí úseku sociální práce a aktivizace v DS Zahradní Město**