

Oponentský posudek na bakalářskou práci Heleny Valentové: Motivace sociálních pracovníků pro práci v nízkoprahových zařízeních po děti a mládež.

Autorka si pro svoji práci zvolila téma, které se, zejména v posledních letech, dostává do popředí zájmu pracovníků v pomáhajících profesích. Naše rozhodnutí pomáhat druhým by mělo být nedílně spjata s ochotou zkoumat a hodnotit vlastní motivy pro vstup do takových profesionálních vztahů a práci Heleny Valentové považuji za cennou i z tohoto důvodu.

Posuzovaná práce má teoreticko empirický charakter. V úvodních kapitolách se autorka s použitím dostupné literatury soustředila na vymezení základních pojmů. V této části práce oceňuji zejména skutečnost, že kolegyně Valentová nabízí rozdílné teoretické pohledy, přináší názory různých odborníků, srovnává je, samostatně zpracovává a prokazuje tak vlastní přístup k dané problematice. Sympatické jsou úvahy autorky týkající se mocenské složky vztahu mezi profesionálem a klientem, podložené zejména analytickým přístupem. I když s autorčím pohledem nejsem v rozporu, považuji za nutné připomenout, že umění plně, zodpovědně a reflektovaně přijmout a nést odpovídající díl moci, je součástí odborné kompetence. Účastný průvodce, který nedokáže v pravou chvíli využít svých pravomocí, může ztroskotávat stejně, možná hůř než profesionál předepisující a zasahující.

Třetí kapitola, v níž kolegyně Valentová setrvává převážně v deskriptivní rovině, přináší zejména popis a charakteristiku NZDM. I tato část je však psaná čtivě, přehledně uspořádaná a zpracování tématu je pečlivé a výstižné. Autorka prokazuje dobrou orientaci v teoretických pramenech a zároveň zřetelně vystupují i její osobní zkušenosti z práce v nízkoprahovém zařízení.

V teoretických kapitolách si autorka vybuodovala solidní zázemí pro empirické šetření, které lze akceptovat jako jednorázovou orientační sondu. Pozitivně hodnotím volbu rozhovoru jako metody výzkumu. Analýza získaných dat je na přiměřené úrovni a snadnou orientaci v datech umožňují pečlivě zpracované tabulky. Za cenné považuji i uváděné citace odpovědí jednotlivých respondentů. Sympatické je, že autorka v závěru práce zmiňuje i rizika motivů verbalizovaných respondenty, ať již jde o altruismus, vliv vlastní životní zkušenosti a další. A proto prosím kol. Valentovou, aby se v rámci obhajoby své práce stručně vyjádřila k otázkám:

- Která z uvedených zjištění sama považuje za nejzajímavější ?
- Kterým směrem by se měl, podle jejího názoru, ubírat příp.další výzkum ?

Závěr: Autorka práce zvolila vhodné téma a získala potřebný vhled do problematiky. Text je napsán čtivým slohem, kvalitu však do určité míry snižují gramatické chyby (např. Pokud jsou děti správně vedeni, jsou schopni Str. 26). Obecné teoretické poznatky jsou tvořivě uchopeny a výsledky výzkumu přehledně uspořádány. Bakalářskou práci Heleny Valentové doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžně klasifikovat VÝBORNĚ

Praha 22.8.2008

PhDr. Milada Votavová

