

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Autor/ka práce: **Dagmar Zadražilová**

Název práce: **Irish Language as a Factor of National Identity?**

Autor/ka posudku (vedoucí práce/oponent): **doc. PhDr. Blanka Říchová** (oponent)

Pracoviště: KP IPS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	ano			
1.2.	Metoda práce	ano			
1.3.	Struktura práce	ano			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku srozumitelně a jednoznačně formulovat hlavní výtky) (max. 1000 znaků)

Práce vcelku dodržuje schválené teze a autorka se snaží i prostřednictvím struktury práce sledovat základní teze týkající se postavení irštiny v Irské republice a v Severním Irsku. Jedinou ne zcela objasněnou částí práce je otazník v názvu. Dle mého soudu by se hodilo s ohledem na celkový charakter předloženého textu spíše prosté konstatování faktu (byť si nejsem jistá tím, zda by bylo opodstatněné). Každopádně předložený text není polemika, jak by se dalo dle názvu očekávat.

Co se struktury práce týká, lze ocenit snahu autorky zařadit irštinu do kontextu ostatních relevantních tzv. keltských jazyků. Bohužel se tím posunula poněkud stranou vlastního tématu a zdá se, že by výraznější koncentrace na problematiku irštiny byla pro vlastní práci s dodržení tématu vhodnější.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků)

S ohledem na charakter bakalářské práce se domnívám, že autorka zvládla základní schopnosti vyžadované pro zpracování odborného textu. Jedinou výtku v tomto ohledu bych mohla vznést k četnosti poznámkového aparátu. Z textu je zcela zřejmé, že se opírá o sekundární zdroje (zcela legitimní postup u bakalářské práce, které má charakter souhrnného deskriptivního textu), ale mnohé převzaté údaje bez odkazu působí nevěrohodně. V budoucnu by si autorka měla dát více práce s ověřování dat z více zdrojů a text by pak působil vyváženěji.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.5	Grafická úprava	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků)

Práce je stylisticky kvalitní. Poněkud vhodnější by se mi zdálo rozšíření citací resp. poznámkového aparátu. Co se příloh týká, dokládají spíše snahu po grafickém než obsahovém doplnění textu, ale korespondují s tématem.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků)

Práce je deskriptivní, nikoli polemický či problémově koncipovaný text. Jako taková splňuje všechny základní požadavky na bakalářskou práci. Za určitou slabinu textu lze označit snahu autorky pojmut svůj výklad co nejuceleněji s ohledem na problematiku keltských resp. nestáních jazyků v zemích západní Evropy v současnosti. V tomto ohledu méně by bylo více. Práce by se měla přece jen více koncentrovat na polemický příslib v názvu. Přesto platí, že předložený text splňuje všechny požadavky na kvalitní bakalářskou práci.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Je podle autorky irština v současnosti skutečně „faktorem národní identity“? A pokud ano, je toto hodnocení relevantní pro Irskou republiku i Severní Irsko? Pokud ne, mohla by uvést důvody? Jaký je historicky podložený rozdíl mezi irštinou jako faktorem národní identity v 19. století a v současnosti?
5.2	Jaký je vztah mezi užíváním irštiny v politice a médiích a běžném životě?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 24.5.2008

Podpi