

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Anna Lenomarová

Název bakalářské práce: Vliv propagandy v dílech vybraných ruských spisovatelů

1. poloviny XX. století

Studijní obor: ČJ – RJ

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Radka Hříbková, CSc.

Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	7
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	4
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	5
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	4
Přístup autora k řešení problematiky	10	6
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	4
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	4
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	5
Jazyková úroveň práce	10	4
Formální náležitosti práce	5	4
Úroveň cizojazyčného resumé	5	5
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	2
Celkem	100	54

Stručné verbální hodnocení:

Téma práce je aktuální, ale svým rozsahem ne zcela přiměřené bakalářské práci. Kladně lze hodnotit množství získaných a zpracovaných informací, avšak jejich rozčlenění do jednotlivých kapitol a podkapitol, jejichž názvy ne vždy plně odpovídají obsahu, není adekvátní. Fakta historická, biografická a literárněvědná nejsou logicky uspořádána, dostatečně není rozlišena část teoretická a praktická. Cíle práce nejsou jasně formulovány, něco více se o nich dozvídáme až v Resumé. Za cíl tohoto typu práce nelze považovat „vcítění se do občana sovětského Ruska“ a „udání celistvého obrazu o propagandě v dílech i duších ruských spisovatelů z řad obyčejných lidí“, jak je uvedeno v Závěru na s. 80.

Ačkoliv autorkou je studentka bohemistiky, je jazyková úroveň práce velmi nízká. Téměř na každé stránce se objevuje velké množství hrubých pravopisných, interpunkčních, lexikálních, syntaktických i stylistických chyb a rovněž rusismů. Velmi nedbalé jsou zápisy bibliografických údajů a ruských jmen.

Vyskytují se i věcné nedostatky. Například děj Gorkého románu Matka (napsán v r. 1906, publikován 1907) jen těžko může být „zasazen do Ruska na počátku dvacátých let“ (viz s. 58), stejně tak děj Šolochovovy románové epeje Tichý Don, jejíž poslední část byla publikována v r. 1940, se jen těžko může odehrávat „za druhé světové války v Rusku“ (viz s. 48).

V Závěru se autorce nepodařilo dostatečně zobecnit získané poznatky, není v něm sjednocena ani osoba autora (přechody od 1. osoby j. č. k 1. osobě mn. č.).

Z uvedených důvodů práci v předkládané podobě nemohu doporučit k obhajobě. Shromážděný materiál by zasluhoval kvalitnější zpracování.

Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Doporučuji práci k obhajobě: ANO NE

Datum: 2. 1. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce: PhDr. Radka Hříbková, CSc.