

Posudek bakalářské práce Jany Majerčíkové

Inkulturační evangelia vincenty spirituality do prostředí Francie 17. století

Téma, které si autorka zvolila, tj. inkulturační evangelia vincenty spirituality do prostředí Francie 17. století, je samo o sobě velmi zajímavé. Předložená práce obsahuje všechny náležitosti vyžadované od tohoto druhu prací, chválná je zejména práce s francouzskými prameny, z nichž autorka (zejm. ve třetí kapitole) překládá.

Velmi obsáhle je zpracována zejména kapitola věnovaná církevní duchovnímu kontextu Francie 16. a 17. století a také kapitola následující, která představuje život a dílo Vincence de Paul. Stejný rozsah má i kapitola třetí předkládající texty sv. Vincence, které by se měly vztahovat k tématu inkulturační. Přesto lze ve struktuře práce upozornit na nevyváženost, s ohledem na cíl vytyčený v úvodu. Spatřuji je jednak ve vzájemném propojení jednotlivých kapitol, které působí poněkud vnějškově, týká se to zejména tématu inkulturační po prvních historicko-biografických kapitolách. Za podstatnější nedostatek považuji jistý obsahový posun oproti cíli, který si autorka stanovila: práce velmi dobře a důkladně představila vincenty spirituality, zasadila ji do náležitého dobového kontextu, ale téma inkulturační zůstává zpracováno jaksi „mimoběžně“ s ostatním obsahem, nesourodě.

V kapitole věnované životu sv. Vincence de Paul není vždy zřejmé, odkud jsou vyvozeny některé závěry ohledně vnitřních stavů světce (srov. s. 27: „Vincenc se cítil neúčinným“), bakalářská práce tak na několika místech překračuje hranice odborné práce směrem k beletrii. I tam, kde autorka cituje nesporně kvalitní historiky jako je Luigi Mezzadri (epizoda o setkání s knězem, jemuž se Vincenc snažil pomoci v obnovení víry, s. 26), by bylo dobré dokládat popisované situace ze života světce občas i dalšími prameny než jsou ty, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury (a snad i více mezi sebou jednotlivé autory konfrontovat).

Přivítala bych také více komentářů k textům citovaným ve třetí kapitole, jejich obsáhlejší interpretaci - přesto se domnívám, že jako celek je tato práce dostatečně vyhovující pro obhájení bakalářského titulu.

Práce však nese také známky velké pečlivosti a osobního zájmu na zpracovávaném tématu, což se odráží se i v dobré formální úpravě předkládané práce, celkově je dobrý i jazykový projev, většina odkazů na literaturu i grafická úprava práce, proto i přes uvedené připomínky navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Praze 30.5.2008



Mgr. Denisa Červenková