



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Adam Pátek**

Název tématu práce v českém jazyce:

Informační systém pro malotřídní školy

Rok odevzdání: **2016**

Jméno a tituly vedoucího: **PhDr. Jiří Štípek, Ph.D.**

Pracoviště: **UK v Praze, PedF, KITTV**

Kontaktní e-mail: **jiri.stipek@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má 51 stran a 2 přílohy, přičemž příloha č. 2 je CD obsahující vypracovanou aplikaci, zdrojové kódy a úplné výsledky dotazníkového šetření ve formátu xls.
- Z hlediska rozsahu a přítomnosti povinných částí je práce odpovídající.

II. Obecná charakteristika práce, její přínos a aktuálnost

V úvodu práce je mj. jasně uveden přístup ke zvolené problematice a naznačen postup řešení, resp. smysl jednotlivých částí práce až po představení zamýšleného praktického výstupu – aplikace pro tvorbu rozvrhů v podmínkách málotřídních škol.

V prvních kapitolách (č. 2 a č. 3; autor čísluje již od Úvodu) autor vymezuje základní pojmy a charakteristiky, týkající se informačních systémů a málotřídních škol – tedy kontext, ve kterém leží těžiště jeho práce. Následně zužuje spektrum svého zájmu a soustřeďuje se na aspekty informačních systémů v podmínkách málotřídních škol, především na problematiku tvorby rozvrhů v situaci, kdy v jedné třídě probíhá výuka více ročníků.

Další kapitola (č. 4) je věnována soudobým IS určeným školám, resp. školním IS. Autor je zde rozebírá především z hlediska jejich použitelnosti v málotřídních školách, přesněji ve vztahu ke specifikům málotřídních škol (viz předchozí odst.), konkrétně pak v souvislosti s problematikou tvorby rozvrhů. Autor se zabývá systémy, které se ve školách používají (zmapovány dotazníkovým šetřením) a ukazuje, že v podstatě žádný z nich nedovoluje optimálně, resp. efektivně reflektovat organizaci výuky v málotřídních školách.

V navazující kapitole (č. 5) se autor věnuje průzkumu (dotazníkovou metodou), který realizoval na vybraných málotřídních základních školách, s cílem mj. a) zmapovat používané systémy (viz též předchozí odst.), b) zmapovat způsoby tvorby rozvrhu, c) zmapovat potřeby ředitelů málotřídních škol ve vztahu k IS. Na základě výsledků dotazníkového šetření pak autor dospěl k závěru, že a) současné školní IS nedostatečně zohledňují specifika málotřídních škol, b) „existuje potenciál pro využití aplikace vznikající v rámci této práce“.

V posledních dvou kapitolách (č. 6 a č. 7) se autor věnuje hlavní části své práce – tvorbě aplikace pro tvorbu rozvrhů. Nejprve formuluje východiska, přičemž se opírá o vlastní zkušenosti, výsledky dotazníkového šetření a neformální rozhovory v terénu, a vybírá technologickou platformu. Následně pak rozebírá vlastní řešení – uživatelské rozhraní, databázi, průběh vývoje aplikace, její testování v podmínkách vybrané školy a následné úpravy.

V závěru své práce autor shrnuje učiněná zjištění a hodnotí přínos své práce. Za hlavní pak považuje vytvořenou aplikaci.

III. Dílčí poznámky:

- Autor čísluje i kapitolu Úvod (číslem 1), což není obvyklé.
- V práci není pasáž, která by se věnovala problému a cílům práce. Cíl i problém lze sice nepřímou vyrozumět z představeného popisu specifík málotřídních škol a z toho plynoucích problémů ve vztahu k soudobým IS i ze záměru práce, který autor formuluje, ale to není pro bakalářskou práci odpovídající řešení.
- Z textu práce není jasné, jak je zabezpečeno zálohování dat aplikace.

IV. Obsah a odborná úroveň práce:

Text práce je čtivý a srozumitelný. Struktura práce a obsah jednotlivých částí sleduje jasnou linii směřující k cíli, který ale, bohužel, v práci nebyl pregnantně specifikován (viz výše „Dílčí poznámky“).

V. Celkové hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce řeší poměrně ambiciózní úkol, který vedle odborné způsobilosti v oblasti IT předpokládá i znalosti reality málotřídních škol a schopnosti samostatně vytvořit v praxi použitelný softwarový produkt. Přesto se autor až na výjimky vyrovnal s řešenou problematikou poměrně dobře.

Práci **doporučuji** uznat jako práci bakalářskou.

V Praze 6. 1. 2017

.....