

POSUDEK NA RIGORÓZNÍ PRÁCI Mgr. KAROLINY ŠŤASTNÉ

„PRÁVNÍ ÚPRAVA ZDRAVOTNÍ PÉČE V ČR“

Předložená rigorózní práce má celkem 118 stran textu. Podle obsahu autorka tuto práci, kromě Úvodu a Závěru, člení na pět základních kapitol, dále též vnitřně členěných:

- Právní úprava zdravotní péče podle zákona o veřejném zdravotním pojištění
- Důsledky účinnosti nového zákoníku práce na poskytovatele zdravotní péče
- Právní úprava zdravotní péče podle zákona o péči o zdraví lidu
- Vybraná aktuální témata související s poskytováním zdravotní péče
- Reforma zdravotnictví

V předložené rigorózní práci je uveden též přehled použité literatury a dalších pramenů „Literatura a prameny“ a přílohová část, která navazuje na některé problematiky uvedené v textu předmětné práce.

V Úvodu se autorka rigorózní práce zabývá zvoleným tématem a cílem své práce.

Kapitolu prvou autorka věnuje jak rozboru historického vývoje zdravotní péče o obyvatelstvo, tak zejména rozboru právní úpravy zdravotní péče podle zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Pozornost v této části své práce autorka věnuje též problematice financování zdravotní péče, včetně finanční spoluúčasti pacientů, systému hrazení nákladů za poskytovanou zdravotní péči a lékové politice.

V následující kapitole autorka vyhodnocuje některé dílčí důsledky nové pracovněprávní úpravy uvedené v zákoně č. 262/2006 Sb., zákoník práce, na poskytovatele zdravotní péče se zaměřením zejména na problematiku práce přesčas.

Právní úprava zdravotní péče podle zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, je předmětem rozboru, který autorka provedla v kapitole třetí.

Obsah čtvrté kapitoly autorka zaměřila na některá aktuální témata související s poskytováním zdravotní péče (např. postavení pacienta včetně jeho informovaného souhlasu či nesouhlasu, poskytování informací o zdravotním stavu pacienta, institut povinné mlčenlivosti).

V kapitole páté „Reforma zdravotnictví“ se autorka zabývá obecnými principy reformy zdravotnictví, některými reformními opatřeními provedenými v roce 2007 včetně příslušných právních úprav. Pozornost v této souvislosti autorka věnuje i příslušným úpravám předmětné problematiky v některých zemích EU.

V Závěru předložené rigorózní práce autorka v obecné rovině hodnotí jak současnou právní úpravu zdravotní péče v České republice, tak i některé připravované reformní záměry v této oblasti.

Vycházeje ze zvoleného tématu předložené rigorózní práce lze konstatovat, že se autorka zaměřila na všechny podstatné otázky zvolené problematiky, kterou se snažila komplexně zpracovat v celé její šíři a nelze ji vytknout žádná věcná pochybení. Pozitivně lze hodnotit systematický a přehledný přístup autorky ke zpracování daného tématu. Rovněž tak práci s odbornou literaturou, včetně příslušných právních úprav a některých příkladů z aplikační praxe, které autorka hodnotí, svědčí pro výše uvedené hodnocení.

Za pozitivní lze dále označit, že autorka při provádění rozboru některých otázek uvádí svá vlastní hodnocení, s nimiž lze v převážně míře souhlasit.

Výše uvedenému hodnocení nesvědčí snad pouze nepříliš zdařilé zpracování některých dílčích částí předložené rigorózní práce, pokud jde o části textu uvedeného v kapitole druhé „Důsledky účinnosti nového zákoníku práce na poskytovatele zdravotní péče“ (str. 48 a násl.). V některých případech text působí poněkud zmatečně (někdy označení „nový zákoník práce“ na jiném místě „novela zákoníku práce“). Autorka také jednoznačně neuvádí, která příslušná ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce spatřuje jako problémová (nové vymezení institutu pracovní pohotovosti včetně jejího odměňování, limity práce přesčas a její odměňování?). Autorka se sice snaží věcně některé problémy popsat, ale bez poukazování na příslušnou právní úpravu. Doporučuji proto, aby se při obhajobě autorka předmětné práce na tyto otázky zaměřila, více je ozřejmila a dále doplnila.

Dále doporučuji aby při obhajobě autorka blíže rozvedla právní úpravu reformních opatření v roce 2007 – 2009 (str. 94 a násl.) pokud jde o regulační poplatky, ve vztahu k příslušným ustanovením Listiny základních práv a svobod.

Závěrem konstatuji, že Mgr. Karolina Šťastná v předložené rigorózní práci prokázala velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky, schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a že tato práce, dle mého posouzení, splňuje požadavky Rigorózního řádu Právnické fakulty Univerzity Karlovy a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 3. května 2008

UDr. Libuše Brádlarová