

P o s u d e k

na rigorózní práci Mgr Pavla Širokého „Ochrana životního prostředí a vlastnické právo“

Posuzovaná rigorózní práce podává na téměř 100 stranách vlastního textu nejprve přehlednou informaci o ochraně životního prostředí a o vlastnictví jeho složek. V další části se autor věnuje výkladu o vlastnickém právu, a to zejména z hlediska možností jeho omezení. V samostatné části práce se pak nachází rozbor právní úpravy omezení vlastnického práva z důvodů ochrany životního prostředí, a to na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, lesů, zemědělského půdního fondu, rostlin a živočichů a omezení vlastníků ekologicky potencionálně nebezpečných zařízení. Zvláštní pozornost je upřena na otázky kompenzací za omezení vlastnického práva z důvodů ochrany životního prostředí. Závěr práce obsahuje zhodnocení platné právní úpravy a úvahy autora de lege ferenda.

Nesporným kladem práce je skutečnost, že se v ní autorovi podařilo výstižně a srozumitelně skloubit ochranu životního prostředí s omezováním a ochranou vlastnictví. K tomu přispěla jeho velmi dobrá znalost právní problematiky, v níž vyniká především výklad o omezení vlastnického práva a o kompenzacích z důvodů ochrany životního prostředí. Ve všech částech práce je zřetelná autorova orientace v právní, ale i věcné problematice bezprostředně spojené s daným tématem, která je posílena řadou jeho vlastních postřehů, názorů i podnětů na řešení existujícího stavu, uvedených zejména v závěru práce.

Text práce je systematicky uspořádán tak, že jednotlivé části na sebe vzájemně navazují. Písemný projev autora má až na několik málo formulačních nepřesností vcelku dobrou úroveň a prokazuje jeho schopnost srozumitelně a

samostatně formulovat myšlenky. Zvláště je pak třeba ocenit jeho práci s poměrně bohatými literárními prameny a s právními předpisy, včetně jejich důsledné citace v textu práce.

Práce nemá po obsahové stránce slabin, na která by bylo třeba v této souvislosti upozornit. Pokud se takovéto nedostatky vyskytly, odstranil je autor na upozornění konsultanta ještě před odevzdáním práce. Škoda jen, že autor nevěnoval větší pozornost závěrečné redakci práce a neodstranil z ní tak některé nedostatky většinou technické povahy.

Celkově považuji práci za zdařilé dílo, které svým tématem i způsobem zpracování reaguje na aktuální problémy právní praxe i společenského dění. Z těchto důvodů **práci hodnotím jako odpovídající práci rigorózní a doporučuji její obhajobu.**

Při obhajobě očekávám, že se rigorózant zaměří i na následující otázky:

- 1) Jak je po formálně právní stránce zajištěno, aby zásahy do životního prostředí, k nimž dochází při výkonu vlastnického práva, byly v souladu s článkem 35 Listiny.
- 2) Zda lze od vlastníka věci (zejména pozemku) spravedlivě žádat, aby nesl odpovědnost za nápravu stavu ohrožujícího životní prostředí, když se nepodaří zjistit původce.

V Praze dne 21.5.2008

Doc. JUDr. Jarosláv Drobník, CSc.