

Posudek na rigorózní práci Mgr. Martiny Petřekové
"Odpovědnost za škodu způsobenou vadným výrobkem"

Právní teorie i praxe se stále zabývá otázkou, kdo a v jakém rozsahu odpovídá za vady výrobku. Dosavadní stav právního řádu poskytuje sice již uspokojivou odpověď, když umožňuje posouzení odpovědnosti podle občanského zákoníku (jeho ustanovení o odpovědnosti za škodu) a zvláště pak podle ustanovení zákona č. 59/1998 Sb. ve znění zákona č. 209/2000 Sb. Řada pochybností o tom, zda je úprava v potřebné míře slučitelná s právem EU (srov. Směrnicí ES č.85/374/EHS), či o tom, zda úprava při interpretaci a aplikaci je jednoznačná, naznačuje, že legislativní úkol nelze považovat za zcela splněný.

Pokud si rigorózantka za této situace zvolila téma odpovědnosti za škodu způsobenou vadným výrobkem, je třeba volbu tématu přivítat, protože obsah práce připomíná některé sporné otázky konstrukce odpovědnosti za vady výrobku a rovněž i některé nedostatky v platné právní úpravě.

Předložená rigorózní práce svědčí o velmi dobré orientaci autorky ve zvolené problematice. Autorka se opírá o současnou českou, slovenskou i jinou zahraniční literaturu, plně vystihuje hlavní myšlenkový proud, který je v ní kladen na některá řešení, zejména pokud se klade větší důraz na posílení objektivní odpovědnosti za škodu. Vnímavost autorky ke zkoumaným otázkám posiluje závěr o tom, že autorka zvládla zvolené téma s potřebným nadhledem, který ji umožnil na základě provedené analýzy přinést i řadu cenných podnětů a námětů ke zlepšení současné právní situace. Lze také souhlasit s tím, jak autorka hodnotí stav slučitelnosti české právní úpravy s evropskou směrnicí (srov. hodnotný výklad v části V.), jakož zejména s jejím závěrem, že o plné slučitelnosti nelze hovořit. Skutečnost, že právní úprava odpovědnosti za škodu se málo uplatňuje, a to nejen u nás, nýbrž v Evropě vůbec, vede k závěru, že prevenční působení zákona (o kterém se autorka podrobně zmiňuje) je ve

společenské praxi velmi pozorně vnímáno. Lze očekávat, že případná soudní rozhodnutí vydaná v této oblasti budou přijata s velkou pozorností a budou nepochybně zobecňována. Nová právní úprava překračuje tradiční právní pojetí odpovědnosti vyvozované jen z právního vztahu prodejce a spotřebitele, nýbrž poskytuje možnost řešení přímo mezi spotřebitelem a výrobcem.

Posuzovaná rigorózní práce jak po obsahové, tak i formální stránce vyhovuje podmínkám předepsaných pro tento druh prací. Proto doporučuji její obhajobu, též s přihlédnutím, že autorka prokázala velmi dobrou úroveň teoretických i praktických znalostí, jakož i schopnost pracovat s domácí i zahraniční literaturou.

K rozpravě doporučuji problematiku vztahu zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou vadným výrobkem a jeho systematického zařazení do občanského zákoníku (v případě jeho rekodifikace).

V Praze dne 13.10.2007

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.
