

Právnická fakulta University Karlovy
Studijní oddělení
K rukám pí Říhové
Nám. Curieových 7
116 40 Praha 1
Věc: Posudek rigorózní práce
Téma: Nekalá soutěž a reklama
Autor: Mgr. Lucie Tomková
Konzultant: Doc. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

I.

Autorka předložila rigorózní práci na téma Nekalá soutěž a reklama. Dílo je zpracováno na 122 stranách včetně seznamu použité odborné literatury.

V úvodu se zabývá vymezením zkoumaných otázek, cíly předloženého díla a osobními zkušenostmi s danou problematikou. Po obsáhlejší shrnutí historických zdrojů zkoumané problematiky autorka přechází k charakteristice právní úpravy soutěžního chování obecně a nekalé soutěže zvláště. V dalších kapitolách následují pasáže týkající se otázek reklamy. Zvláštní pozornost je věnována zejména klamavé reklamě a srovnávací reklamě. V desáté kapitole jsou shrnuty prostředky ochrany proti nekalé soutěži podle obchodního zákoníku. Samostatná část je věnována závěru, v kterém autorka hodnotí platnou právní úpravu sledovaných otázek a uvádí návrhy na její zdokonalení.

II.

Předložená rigorózní práce zpracovává velmi zajímavé téma. V současném soutěžní prostředí je reklama klíčovým prostředkem k získávání zájmu spotřebitelů, popř. obchodních partnerů. Soutěžitelé používají v reklamě prostředky, které jsou stále agresivnější a ovlivňují chování spotřebitelské veřejnosti. V mnoha směrech jde o jednání, které posunuje měřítko hodnot a dobrých mravů. Nejde jen o otázky související s vyvoláním klamných představ ve spojitosti s výrobky a službami propagovanými reklamou, ale i s prostředky v reklamě použitými (v poslední době např. foto člena vlády ČR při reklamě na posilující nápoj). V tomto směru jde zejména o posouzení obecnějšího pohledu na regulaci reklamy z hlediska možnosti pozitivního práva vymezit limity, ve kterých je možné se pohybovat.

Autorka v tomto směru správně upozorňuje na význam judikatury, nicméně v předložené práci mohla být rozhodovací praxe soudů zmíněna mnohem častěji. Používání judikatury v práci není zcela vyvážené a nebylo využito možnosti zobecnění rozhodovacích trendů.

V problematice reklamy byla pominuta specifická regulace reklamy finančních nástrojů na kapitálových trzích, která se vlivem práva ES dostává stále více do právního řádu ČR. Jde přitom o významný příspěvek k vyváženému informování investorů, resp. tzv. spotřebitelů.

V práci jsou obsaženy některé nejasnosti či nepřesnosti. Např. na str. 34 v druhém odstavci je druhá věta formulována tak, že za soutěžitele nejsou považovány právnické osoby, které nepodnikají. Vymezení pojmu spotřebitel je

provedeno poměrně stručně (str. 41 až 43) a vyhnulo se řadě otázek, např. otázkám rozdílnosti vymezení ve směrnicih EU a v naší právní úpravě, nejednotnosti vymezení spotřebitele i v občanském zákoníku, vlivu evropské judikatury v případě fyzických osob podnikajících na posouzení jejich spotřebitelského postavení. Při vymezování osob dotčených nekalou soutěží nejsou připomenuty tzv. pomocné osoby činné v souvislosti nekalosoutěžním deliktem podplácení nebo porušení obchodního tajemství.

V souvislosti s úvahami o budoucí právní úpravě nekalé soutěže jsem postrádal vyjádření k možnosti zařazení budoucí právní úpravy do samostatného zákona.

Práce však jinak vykazuje dobrou znalost odborné literatury a autorka s ní dovedně pracuje. V díle prokázala schopnost utřídit zkoumanou problematiku a poukázat na klíčové problémy v aplikaci právní úpravy. Uvedenou problematiku zná z vlastní odborné praxe a používá k ilustraci judikaturu týkající se jí oblasti nejbližší (telefonní operátoři).

III.

Rigorózní práce Mgr. Lucie Tomkové patří mezi velmi solidně zpracovaná díla. Autorka zvolila zajímavé téma a provedla utřídění a shrnutí úpravy české i evropské na velmi dobré úrovni. Určité výhrady uvedené zejména v části II. posudku nemění nic na závěru, že práce je způsobilá k obhajobě.

V Praze dne 20.března 2008

JUDr. Petr Liška
odborný asistent
katedra obchodního práva
PF UK