

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

OBOR: PEDAGOGIKA – VÝTVARNÁ VÝCHOVA

Studentka:	Denisa Jurčová
Oponentka práce:	PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Závěsný obraz. Portrét, gesta, mimika a neverbální komunikace

V úvodu posudku je třeba zmínit, že Denisa Jurčová je dyslektik a dysgrafik, a proto se s žádostí o jazykovou podporu při zpracování kvalifikační práce obrátila na PedF UK v Praze, kde ji byla zprostředkována odborná pomoc. D. Jurčová projevila velké úsilí při přepracovávání své bakalářské práce, kterou odevzdala podruhé. Oproti původní verzi je patrná snaha o vymezení tématu a jeho zúžení. Změn doznala i struktura textu, práce je propracovanější a srozumitelnější. Odborně byla prohloubena především didaktická část, již považuji za invenční a velice zajímavou. Část autorská byla doplněna také skicami variant námětu a rozvinuta z hlediska tvůrčích možností.

Současná podoba bakalářská práce D. Jurčové je sice propracovanější než verze původní, přesto se autorka nevyhnula neobratnosti ve vyjadřování, která jí je vlastní. Jednotlivé části netvoří skutečně koherentní celek, ačkoliv tvůrčí záměr je patrný. Nelze se zcela vymanit z širokého zadání práce, a proto autorka marně usiluje o pojednání stále ještě příliš širokého tématu. Z tohoto důvodu zůstává především část teoretická na povrchu. D. Jurčová se snaží věnovat filozofické podstatě umění, historii umění, malířství, závěsnému obrazu, barvě, lidské komunikaci, vnímání apod. Kladně oceňuji její poctivost, se kterou se na základě kreseb myšlenkových map snaží pochopit celou jen těžko uchopitelnou širokou problematiku. Následně se autorka dostává k tematice dětského portrétu, jenž ztvárňuje v autorské části a dále s ním pracuje i v části didaktické. Vhodně volí ukázky uměleckých děl na toto téma.

Záměr autorky je ovšem až příliš komplikovaný, pokouší se například navíc propojit veškeré části: teoretickou, praktickou i didaktickou na základě popisu průběhu tvůrčího procesu uměleckého díla podle J. Kulky. Proto v části didaktické navrhuje tematickou řadu výtvarných úkolů se zaměřením na uvědomování si jednotlivých tvůrčích fází vzniku díla žáky. Tuto myšlenku opět hodnotím kladně, ačkoliv je zároveň značně diskutabilní. Do jaké míry lze výtvarné úkoly zaměřit pouze na určitou část tvůrčího procesu? (s. 40, 41) Každopádně část didaktickou považuji za část nejzdařilejší, a to z hlediska obsahu, invence, struktury i sdělnosti.

Malířská tvorba D. Jurčové, viz děti při tvorbě (s. 64) vykazuje jisté malířské kvality a zaujetí tématem. Pro práci D. Jurčové je charakteristická opravdovost, s níž se snaží pronikat do hloubky jevů, ale zároveň nevytříbenost, nesoustředěnost na jedno téma. Autorka má neustále nutkavý pocit zachytit co nejvíce myšlenek, vjemů a pocitů, ať již v projevu písemném či ústním, tak v projevu výtvarném.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponentky:

Je možné jednotlivé výtvarné úkoly zaměřit na určitou fázi procesu tvorby? Uveďte příklady a objasněte, v čem je tato myšlenka zároveň diskutabilní.

Jaká východiska Vám poskytla bakalářská práce pro Vaši další tvorbu malířskou?