

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Jakub Kos

Název práce: Úspěšnost obranných systémů v basketbalu

Vedoucí: Mgr. Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Výběr tématu bakalářské práce ovlivnil dlouholetý aktivní zájem autora o basketbal, jak v pozici hráče, tak i rozhodčího. V poslední době si dokonce vyzkoušel roli trenéra. V úvodní části nejsou uvedeny cíle /až za teoretickou částí/ ani problémové otázky. Cíle jsou formulovány v souladu s danou problematikou. Název práce je s gramatickou chybou.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Při shromažďování materiálů a při studiu literatury autor vychází ze základních relevantních literárních zdrojů. Student v těchto kapitolách prokázal, že zvládá práci s literaturou. Citaci používá v souladu se stanovenými požadavky. V závěru chybí v nesprávném řazení a číslování literárních zdrojů. Pro lepší přehlednost je text doplněn ilustrací /některé obrázky se překrývají s jinou grafikou/.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Zvolené 3 hypotézy naplňují potřeby splnění cílů práce. Hypotéza 1 a 2 mají nepřesnou formulaci. Rovněž volba umístění hypotéz za cíle práce je nepřesná.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autor zvolil vhodně metodu pozorovací, neboť se jednalo o pozorování 10 utkání týmu kadetů U17.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky pozorování jsou zpracovány klasicky formou grafů a tabulek s jejich následnou interpretací. Diskuse je zčásti zahrnuta v kap.10, zbylou část tvoří hodnocení hypotéz.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry jsou konkrétní, stručné a věcné, korespondují s cíli práce. Je zřejmé, že autor se v dané problematice velice dobře orientuje, ale pro závěrečnou práci není vhodné volit vlastní dojmy a své obecné názory.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce principiálně splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací. Stylistická a jazyková úroveň až na menší gramatické chyby je přiměřená danému typu kvalifikační práce.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Uvedená práce je po stránce obsahové i formální vyvážená, adekvátní je i zvolená metodologie.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace: velmi dobře

Otázky k obhajobě: 1) Domníváte se, že by závěry Vaší práce byly přínosem i pro jiné trenéry věkové
Kategorie U17?

2)

Datum: 5.1.2017

Podpis: