

**Posudek oponenta na rigorózní práci
„Internet a mezinárodní právo soukromé“
vypracovala Mgr. Barbora Krajcová**

Kandidátka si zvolila za téma své rigorózní práce rozbor problematiky právní úpravy mezinárodního elektronického obchodu a s tím související problematiky určování rozhodného práva a určování příslušnosti soudů k rozhodování sporů z takto uzavřených obchodů. Zcela nepochybně se jedná o aktuální problematiku s ohledem na stále vzrůstající počet smluv uzavíraných prostřednictvím emailové korespondence a s tím souvisejí i nové otázky a problémy, které vznikají či teoreticky mohou v této oblasti vzniknout.

Kandidátka téma své rigorózní práce o rozsahu 102 stránky rozdělila do pěti kapitol dále úvodu a závěru. Vlastní text rigorózní práce je pak doplněn o text Úmluvy UNCITRAL o používání elektronických prostředků při uzavírání mezinárodních kontraktů.

Z obsahu jednotlivých částí rigorózní práce je zřejmé, že je postupováno od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení pojmů internet a elektronický obchod či mezinárodní prvek), přes právní úpravu elektronického obchodu ve zkoumaných dokumentech až po problematiku tzv. spotřebitelského e-práva.

Z textu předložené rigorózní práce lze dovodit, že kandidátka se ve zvolené problematice velice dobře orientuje, zná jak příslušnou právní úpravu, tak i její aplikaci, případně i problémy právní praxe. Kandidátka prokázala, že prostudovala dostatečný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury, zná příslušnou tuzemskou i zahraniční judikaturu, s literaturou i judikáty dokáže pracovat, o čemž svědčí odkazů v rigorózní práci. Přichází i s vlastními názory.

Rigorózní práce je psána srozumitelně a přehledně, bez zjevných gramatických chyb (překlepy se však najdou - str. 39 „řadí“ místo správného „řadí“). K vlastnímu textu práce mám však několik připomínek. Jde skutečně vždy pouze o vztahy s mezinárodním prvkem? (str. 7). Lze považovat doložky INCOTERMS za lex mercatoria? (str. 9). Jaká česká právní úprava řadí mezinárodní spory týkající se elektronického obchodování mezi spory majetkové? (str. 39).

Předloženou rigorózní práci považuji za velmi zdařilou a vyhovující požadavkům kladeným z obsahového i formálního hlediska na tento druh prací.

Při ústní obhajobě by měla kandidátka vysvětlit, jaký je současný stav z hlediska závaznosti Úmluvy UNCITRAL o používání elektronických prostředků při uzavírání mezinárodních kontraktů pro Českou republiku.

Předloženou rigorózní práci „Internet a mezinárodní právo soukromé“ doporučuji s ohledem na její kvalitu k ústní obhajobě. Dále doporučuji, aby se po její úspěšné obhajobě pokračovalo ve státní rigorózní zkoušce.

V Praze dne 16.10.2007

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.