

Posudek oponenta na rigorózní práci

Mgr. Libora Janků

PACHOVÉ STOPY A JEJICH POUŽITÍ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

Téma práce : Pachové stopy a jejich použití v trestním řízení

Konzultant : JUDr. Rudolf Vokoun, Csc.

Oponent : JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Téma předložené rigorózní práce je pachové stopy a jejich použití v trestním řízení. Po obsahové je práce rozčleněna do šesti kapitol. Členění kapitol je logické. Po úvodní části autor popisuje vývoj kriminalistické odorologie (kapitola 2). V kapitole 3 autor se věnuje charakteristice odorologických stop (vznik, trvání, vyhledávání a zajišťování odorologických stop). Kapitola 4 je pak věnována metodám zkoumání pachových stop. Mezi objektivní metody autor řadí plynovou chromatografií a hmotnostní spektrometrií. Druhá část této kapitoly je pak věnována subjektivní metodě identifikace pachů za pomoci služebního psa. Stěžejní část práce je v kapitole 5, kde autor rozebírá použití pachové stopy jako důkazu v trestním řízení. Autor rozebírá na příkladech z ČR i zahraničí možnosti použití pachové stopy jako důkazu v řízení před soudem. V závěru pak autor analyzuje platnou právní úpravu a činí návrhy de lege ferenda.

Lze konstatovat, že předložená práce je poměrně zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Poznatky autora prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou správně a v potřebném rozsahu cituje. Autor prokázal znalost problematiky a orientaci v ní. Autor podává ucelený pohled na možnosti použití pachové stopy v trestním řízení. Stylisticky je práce na dobré úrovni, dobře se čte a má logickou strukturu. Nedostatky jazykové či písařské se v práci vyskytují jen výjimečně.

Předložená rigorózní práce tak po formální i obsahové stránce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu a je tedy způsobilým podkladem pro ústní obhajobu. Při obhajobě práce by se autor mohl blíže vyjádřit k tomu, zda provedení pachové identifikace je vsvětřovací úkon, u kterého má obhájce právo být přítomen.

V Praze dne 3.6.2008

JUDr. Mgr. Jiří Herczeg / Ph.D.