

Posudek vedoucího práce

Název: Únava u revmatologických pacientů
Autor práce: Bc. Jana Andršová
Vedoucí práce: PhDr. Hana Horová
Oponent: MUDr. Marta Olejárová, CSc.

Volba tématu:

Jedním ze základních příznaků, které provázejí revmatologická onemocnění, je únava. Je uváděná mezi typickými příznaky v odborné literatuře, zdravotníci o ní vědí. Proč je tedy jejímu řešení věnována tak malá pozornost? Rozborem dokumentace revmatologických pacientů bylo zjištěno, že únava (jako ošetrovatelský problém) je řešena jen u 10% pacientů. Proto považuji zvolené téma diplomové práce za velmi vhodné.

Cíl práce:

- utřídit současné poznatky o únavě a názory na její členění;
- zmapovat problém únavy u revmatologicky nemocných;
- zjistit přístup zdravotníků a rodin nemocných k tomuto problému;
- zjistit postoje pacientů k únavě a míru jejich informovanosti o možnostech řešení;
- v případě nedostatečné informovanosti vytvořit edukační list.

Teoretická část práce:

Teoretická část práce je přehledně členěna, jednotlivé kapitoly jsou logicky řazeny. Jejich obsah i rozsah zcela odpovídá zvolenému tématu.

V úvodu diplomantka zdůvodňuje volbu tématu a jasně formuluje cíle. V následujících kapitolách stručně charakterizuje revmatická onemocnění obecně a zaměřuje se na ta, pro která je únava typickým příznakem. Za zvláště zdařilou považují druhou podkapitulu zabývající se různými přístupy k únavě, názory na její dělení, hodnocením a možnostmi řešení. Autorka vychází z poznatků našich i zahraničních autorů. V závěru teoretické části se věnuje úloze sestry v revmatologii a zaměřuje se na edukaci. I tuto část práce hodnotím pozitivně.

Empirická část:

V úvodu empirické části jsou dobře formulované cíle a hypotézy výzkumu. Diplomantka zdůvodňuje volbu použitých výzkumných metod a stručně je popisuje.

Užité metody výzkumného šetření:

- rozbor dokumentace pacientů;
- dotazník vlastní konstrukce.

Charakteristika zkoumaného vzorku:

Při rozboru dokumentace bylo zhodnoceno 94 chorobopisů ze 2 revmatologických oddělení v Praze a v Liberci.

Dotazníkového šetření se účastnilo 120 respondentů z ambulantních zařízení těchto nemocnic, z toho 87 žen a 33 mužů. Průměrný věk respondentů 53 let. Pacienti jsou v péči revmatologa v průměru 10,5 roku. Více než dvě třetiny vzorku představovali nemocní s revmatoidní artritidou

Výstupy, výsledky, jejich přínos

Výsledky výzkumu jsou v mnoha položkách zajímavé. Pocity únavy a vyčerpání uvádí téměř 90% oslovených, u jedné třetiny z nich se objevují každodenně. Zhruba polovina dotázaných uvádí únavu jako dominující problém až po zhruba ročním léčení. Výzkum potvrzuje známé skutečnosti, že únava limituje pacienty v každodenním běžném životě, v péči o domácnost, v zaměstnání i v zájmové činnosti. Zajímavé je, že v péči o domácnost se únava jako překážka vyskytuje častěji u mužů. Více než dvě třetiny respondentů mají pocit nedostatečné informovanosti o možnostech snižování pocitu únavy. V dalších položkách se však ukazuje, že více jak 80% oslovených ví, jak cvičit a odpočívat, $\frac{3}{4}$ jak šetřit své klouby a upravit jídelníček. Může to být i tím, že doporučené rady nerespektují, nebo respektují ale bez efektu. Zarážející byla minimálně uváděná úloha občanských sdružení při řešení problémů pacientů s revmatickým onemocněním.

Literatura a práce s literaturou:

V seznamu literatury je uvedeno 47 českých i zahraničních pramenů. Jedná se o monografie, časopisecké články a internetové zdroje. Diplomantka prokázala schopnost orientace v literárních pramenech. Provedla jejich analýzu a doplnila vlastními názory na problematiku. Zdroje jsou správně citovány.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Práce má teoreticko-empirický charakter, obsahuje 76 stran textu včetně 11 tabulek v teoretické části a 24 tabulek a 33 grafů v části empirické. Dále je zařazen seznam literatury, seznam zkratk a přílohy. Grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni, barevně odlišené grafy, jsou přehledné. Stylistická a gramatická úroveň práce je dobrá.

Přílohy:

Součástí práce je 8 příloh, které, kromě dotazníku vlastní konstrukce, vhodně doplňují text teoretické části práce.

Celkové hodnocení práce:

Diplomantka si vybrala zajímavé téma. Její volbu ovlivnily zkušenosti z několikaleté péče o pacienty s revmatologickým onemocněním. Po celou dobu pracovala samostatně. Z počátku minimálně konzultovala, neodhadla časovou náročnost výzkumného šetření. Proto se na doporučení vedoucí práce rozhodla pokračovat a práci předložit k obhajobě v následujícím roce. Intenzivně začala konzultovat a pracovat od ledna letošního roku. Pružně reagovala na veškeré připomínky. Během tří měsíců dokázala podstatně upravit teoretickou část práce. Cíle práce byly v podstatě splněny. Návrhy na zlepšení situace, které jsou uvedeny v závěru práce, jsou reálné.

Pro vytvoření edukačního listu má studentka všechny podklady a bude vypracován v nejbližší době.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na ní kladené, a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Návrh klasifikace: *velmi dobře*

V Praze dne 8. 6. 2008

Podpis vedoucího práce:

Hana Horová