

Oponentský posudek bakalářské práce

Bazální stimulace

Autorka: Lenka Novotná

Posuzovatelka: Mgr. Ivana Kupečková, RN, Fakultní nemocnice Hradec Králové

1. Zvolené téma práce je odborně i společensky aktuální. Autorka svoji práci podpořila problematiku, která bývá společensky opomíjena. Téma bazální stimulace podporuje v současném zdravotnictví lidskost.
2. Teoretická práce je zpracována přehledně. Drobné závady se vyskytují na str. 7 taktilně – baltické, ale haptické, na str. 8 bazální stimulace je tady, ale tedy. Na str. 28 by mohla být doplněna důležitá informace o poloze „mumie“ a to čas setrvání v této poloze – doporučuje se maximálně 20 minut. Na str. 34 v tématu orální stimulace chybí pojem „cucací váček“. Práce s literárními zdroji je na výborné úrovni.
3. Výzkumná práce má definovaný cíl, metodu, popsany výzkumný soubor. Výzkumný vzorek je omezený, avšak lze jej považovat za dostatečný. Cílové skupiny výzkumu mají velkou věkovou odlišnost. Předpokládám, že srovnání stejných věkových skupin by bylo obtížně realizovatelné. Výsledky šetření jsou zpracovány přehledně.
4. V závěru práce jsou shrnuty výsledky šetření. Cíl práce autorka splnila, ukázala jednu z mnoha možností technik bazální stimulace a její pozitivní dopad na zkoumané skupiny.
5. Literární zdroje jsou dostatečné.
6. Přílohy doplňují problematiku.
7. Celkově práci hodnotím jako přínosnou a zajímavou.

Body k diskusi: „Čím by jste mohla přispět v budoucnu na Vašem pracovišti k dané problematice. Jak seznamujete příbuzné s bazální stimulací. Jaké edukační materiály pro příbuzné nemocných používáte.“

Bakalářskou práci klasifikuji – **výborně**.

V Hradci Králové, dne 26.5.2008

Mgr. Ivana Kupečková, RN