

## Informovanost veřejnosti o rizicích Lymeské borreliozy

Martina Kafková

- 1) Volba tématu – z hlediska opakovaných diskusí o problematice LB je práce zajímavá a přínosná
- 2) Teoretická část – obsáhlá, vyčerpávající, dobře zpracovaná- jasně definovaná východiska
- 3) Empirická část –
  - a. Definice hypotézy – byla stanovena reálně
  - b. Charakteristika vzorku – poměrně silná skupina, jen je nejasné jak byl prováděn náhodný výběr, velmi dobré je naopak zmínění pilotního stádia zpracování dotazníků
  - c. Presentace výsledků – velmi dobrá
  - d. Diskuse velmi dobrá, diskutuje všechny varianty vzešlé ze zpracování dotazníků
- 4) Závěr – prokázal informovanost, resp její míru informovanosti mezi laickou veřejností, zhodnotil výsledky – možná by stálo za úvahu zmínit se o tom, jak řešit nedostatky právě z hlediska práce sestry v ordinaci ( hlavně v ordinaci lékaře primární péče)
- 5) Literatura bez závad – ale je nutné se zdůraznit hodnocení internetových zdrojů- jejich validitu
- 6) Přílohy - bez závad (včetně uvedení zdroje – což je správné )
- 7) :
  - a. Erytema migrans – je vždy , jak je zdůrazněno v diskusi i závěru pouze v místě vpichu ?
  - b. Poučení jak léčit – jaká ATB jsou nejvhodnější – konkrétně , jaká jsou KI u dětí a těhotných ?, resp. jaká doporučení může v této oblasti sestra pacientovi poskytnout
  - c. Kdy je vhodné doporučit pacientovi odběr na LB ? (časově od doby , kdy zaznamenal vpich nebo podezření klinické na LB je přítomné )?

Klasifikace celková

Výborně

MUDr. Bohumil Skála ,PhD

Odborný asistent Ústavu sociálního lékařství LF UK Hradec Králové

MUDr. Bohumil Skála PhD