

Práce Jakuba Adámka je zaměřena na specifické téma víry v nemoci a v uzdravování. Nepochybně se jedná o téma zajímavé, které bylo smysluplně zvoleno.

Práce obsahuje i s přílohami 72 stran textu, větší část je věnována části teoretické. Trochu s podivem jsou u obsahu číslovány pouze kapitoly teoretické části, empirická část je bez očíslování dílčích kapitol. Důležitá část Závěr na straně 37 se týká pouze teoretické části, v empirické části se z obsahu Závěr vytratil, i když se na str. 60 reálně vyskytuje. Jedná se tedy o nesrovnalost v obsahu a reálné formě práce.

Celkový cíl práce je pouze ukryt v kapitole Úvod. Dala bych přednost samostatné kapitole.

Teoretická část je uspořádána do 5 kapitol. Za nejlepší považuji kapitolu 1, 2 a 3. Tyto kapitoly jsou opřeny o solidní literaturu (Heller, Keene, Poněšický, Křivohlavý, Grün a jiní) a autor v nich prokázal, že s literaturou umí dobře pracovat, správně ji zvolit a citovat. Poměrně velký prostor je věnován alternativní medicíně, která s vírou logicky souvisí, ale podle mého názoru méně a kvalitativně jinak než filozoficky a teologicky chápaný pojem víra. Závěry teoretické práce autor uvádí v kap. 5, dopouští se tam určitých gramatických a stylistických chyb.

Empirická část je založena na dotazníkovém šetření, zadaném skupině mediků 3. ročníku LFUK v Hradci Králové a nemocným onkologické kliniky FN v Hradci Králové. 95 navrácených dotazníků je dostatečný počet. Cíl práce je definován poněkud kostrbatě, např. „dává si jeden hlavní cíl, dalším z cílů je...“ Poněkud nesrozumitelná je věta... „Celkem se tedy hlavně výzkum zaměřuje na zjištění vztahu mezi hlavními pojmy práce“. Pozitivně je třeba ocenit, že dotazník student sám vytvořil a že jsou výsledky přehledně zpracovány a dobře graficky znázorněny. Autor se pokouší o analýzu výsledků v kapitole Diskuze, mezi skupinami respondentů ve většině odpovědí nenalézá rozdíly. Předpokládala bych ale analýzu trochu hlubší a z více stran. Zdá se mi, že autor převážně zůstává v mezích pouhého popisu výsledků.

Autor práce prokázal, že k tématu umí dobře zvolit literaturu, opírá se o 20 kvalitních citací a počet literárních zdrojů ve výčtu ještě rozšiřuje.

Při oponentuře doporučuji zeptat se studenta na úskalí alternativní medicíny, a proč si myslí, že i v jeho výzkumu o tolik převyšuje nad hodnotou alternativní medicíny medicína klasická.

Závěrem: přes řadu uvedených připomínek práce odpovídá požadavkům kladeným na úroveň bakalářských prací a přináší řadu zajímavých názorů a zjištění.

Hodnotím:

*velmi dobře*