

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: **Estetické aspekty nemocničního prostředí a vliv na psychický stav pacienta**

Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.**

Autorka: **Jana Konůpková**
studentka 3. ročníku bakalářského studia ošetřovatelství

1. Volba tématu

Kladně hodnotím zvolené téma, kterým se ještě žádná ze studentek bakalářského studia nevěnovala.

2. Teoretická část

Má 25 stran a je rozdělena do 6 částí. Seznamuje a definuje pojem „estetik“. V první části nás seznamuje s anomií a fyziologií vybraných smyslů. V dalších částech autorka čerpá z literárních zdrojů o estetických aspektech ovlivňujících psychiku, psychologii vnímání světla, barev, tvarů, pachu. Nechybí tu ani hudební estetika. Výsledná kapitola teoretické části je věnována nemoci, jejímu prožívání, potřebám. Poznatky z této kapitoly podporují důraz na estetičnost prostředí jako jednoho z předpokladů spokojenosti pacienta. Tato část je vhodně doplněna obrázky a tabulkami. Autorka cituje 16 autorů. Prokazuje solidní přehled poznatků.

3. Empirická část

Tato část obsahuje 38 stran. Seznamuje nás s nejdůležitějšími aspekty nemocničního prostředí z pohledu pacientů. Dále jak ovlivňuje a působí prostředí nemocnic psychický stav pacientů a závěr tvoří návrh opatření k pozitivnějšímu působení nemocničního prostředí.

Empirická část obsahuje výsledek pilotní studie, a to u malého vzorku dětí od 5 do 10 let (3 chlapci, 3 dívky). Rovnoměrně byly děti hospitalizované s rodiči a bez rodičů (3 a 3). Číselné označení tabulek úplně nekoresponduje s pokračujícími odpověďmi. Grafy a komentář vhodně ukončují stručnou pilotní studii.

Dotazník rozdávala autorka osobně. Respondenti, kterým byly dotazníky dány k vyplnění byli z oddělení interních, chirurgického a dětského. Návratnost dotazníku byla 63 %. V této části jsou střídavě uvedena procenta a absolutní čísla. Jednalo se o soubor pacientů s různými diagnózami (nesouhlasí počet a procenta, šlo o pacienty různorodého vzdělání od základního až po vysokoškolské). Pacienti z interního a chirurgického oddělení byli zastoupení 45 a 45 % a dětské oddělení 10 %. Vyhodnocení odpovědí je zpracováno do grafů a tabulek, doplnění komentářů opět grafy a číselné označení nekoresponduje. Prolínají se ústní odpovědi s grafy. Někteří respondenti reagovali na bílou barvu negativně, část pozitivně. Zajímavá je odpověď na zřizování nadstandardních pokojů, kde je většina schvaluje, ale nevyužívá je, což souvisí jistě s finanční stránkou. V hodnocení nemocnic (i když v malém vzorku respondentů) se po estetické stránce na prvním místě umístila FN Hradec Králové. Tabulka je orientační, neodpovídá stejný počet respondentů, není jasné z čeho jsou počítána u tabulek procenta. Na některé otázky neodpověděli všichni respondenti (ot. Č. 16 a 17).

V diskusi autorka doplňuje vnímání estetických aspektů, které ovlivňují psychický stav pacienta. Zjištění, že si sice všichni všimají estetického vzhledu, ale je pro ně důležitějším aspektem kvalita poskytované péče. Vzhledem ke snižování počtu dnů hospitalizace a současné změně ve financování (forma regulačních poplatků), je to pochopitelný jev. Přesto 59 % pacientů hodnotí pozitivně estetické prostředí nemocnice. Kladně vnímají pacienti čistotu prostředí, upravenost a uniformu personálu. K zamyšlení je potřeba hudební kulisy. Pozitivní je také zjištění chybějících pachů, což svědčí o změně dezinfekčních a čistících prostředků.

4. Závěry práce

Závěry práce potvrzují v 60 % odpovědích respondentů důležitost estetické stránky zdravotnických zařízení a věnovalo by na ni i více finančních prostředků, nikoliv omezením prostředků na standardní péči o pacienty. Za nejdůležitější je považována čistota prostředí (90 % respondentů), dále upravenost a uniforma personálu, kterou dávají do souvislosti s důvěryhodností k personálu. Hlavní přínos práce vidím ve zpracování tématu, které ještě nebylo zpracováno a upozorňuje na jeden z aspektů spokojenosti pacientů. Práce dává podnět ke zlepšování prostředí, které napomáhá k ozdravení a spokojenosti pacientů.

5. Literatura a práce s literaturou

Autorka prostudovala 18 titulů, poznatky vhodně využívá a cituje v teoretické části.

6. Kvalita příloh

Přílohy obsahují seznam grafů, tabulek, literatury, dotazník, doplněny jsou fotografie interiérů zdravotnických zařízení.

7. I přes nepatrné chyby práci hodnotím jako velice přínosnou.

Během obhajoby práce doporučuji diskutovat k těmto otázkám:

1. Proč myslíte, že jsou málo vyžadovány květiny jako důležitá součást estetického interiéru?
2. Jaká opatření byste navrhovala ke zlepšení estetického vzhledu zdravotnického personálu, v čem vidíte největší problém? Co Vy sama byste navrhovala ke zlepšení vzhledu nemocničního prostředí?
3. Myslíte, že s estetickým vnímáním je spojen i dokonalý informační systém?

8. Bakalářskou práci klasifikuji **velmi dobře**.

Jaroslava Pěčenková
Oddělení ošetrovatelství
Ústav sociálního lékařství
Lékařská fakulta UK v Hradci Králové