

Oponentský posudek bakalářské práce Kateřiny Uhmannové. DiS.

Téma bakalářské práce

Poruchy příjmu potravy u dospívajících dívek

Autorka předložila práci o rozsahu 94 stran včetně příloh. Text bakalářské práce je členěn do dvou základních částí, části teoretické a empirické.

1. Volba tématu

Autorka zvolila vhodné, aktuální téma se zaměřením na poruchy příjmu potravy u dospívajících dívek

2. Teoretická část

V úvodu autorka zmínila závažnost poruch příjmu potravy, uvedla prezentování této problematiky v tisku a na internetových stránkách. Kvalitu této části poněkud snižuje používání hovorové češtiny (př.: „nejhorší na tom je fakt.“, „radši umřou hubené, než aby žily tlusté“... , „jak se nejsnadněji vyzvracet...“).

Následně si autorka určila cíle teoretické a empirické části.

Cíle teoretické části nejsou správně formulovány. Cíle empirické části jsou formulovány správně, gramaticky bez interpunkce. Uváděná zkratka „PPP“ není v textu vysvětlena, seznam zkratek autorka neuvádí.

V teoretické části autorka zmínila historii poruch příjmu potravy (dále jen PPP), uvedla možné definice, popsala epidemiologii a rizikové faktory, příčiny, průběh a léčbu. Postrádám zde informace se zaměřením na ošetřovatelství např. jako součást léčebného režimu.

Teoretická část dále po odborné stránce v dané problematice v pořádku.

3. Empirická část

Autorka si určila celkem 6 cílů. Na zadané otázky si po provedeném šetření postupně odpovídala, postrádám vyjádření na jeden z cílů „zjistit, jestli má vliv na PPP zvolený typ nástroje“.

Pro metodiku zkoumání zvolila autorka anonymní dotazník, který z části převzala a z části sama sestavila. Dotazník je rozdělen na 3 oblasti, celkem obsahuje 35 otázek.

Ve vzorku osob postrádám časový údaj o provedeném výzkumu, místo výzkumu, souhlasné vyjádření k výzkumnému šetření a jak byl dotazník distribuován. Vzorek respondentů považuji za poněkud malý pro zpracování bakalářské práce. Dle autorky dívky chodící do základní školy 7., 8., a 9. třídy se zaměřením na hudební výchovu patří mezi skupiny dívek nejvíce ohrožených vznikem PPP.

Výsledky výzkumu autorka zpracovala do grafů a slovně popsala.

Ne zcela jasná vyjádření :

str. 43 „... většina dívek zná 2 největší zástupce poruch příjmu potravy“, „... vypočítala jsem průměr podle priorit“

Úprava tabulek, grafů v pořádku, řazeny v textu za sebou. Předpokládám, že vzhledem k velkému počtu otázek v dotazníku zpracování výsledků bylo pro autorku časově i obsahově poměrně náročné.

Diskuze

V diskuzi se autorka na obecné rovině vyjadřuje k výsledkům svého výzkumu, pilotní studii?

4. Závěr práce

V závěru práce autorka navrhuje možná preventivní opatření – edukaci v 5. a 6. třídě základních škol. Dále zmiňuje složitost zkoumání PPP dotazníkovou metodou, zamýšlí se nad dívkami věnující se hudbě. Poněkud vadí formulace „...zajímají se nejen o líčení, kluky, ale také o to, jakou má ta která dívka postavu a co jí leze z kalhot nebo z pod trika.“

5. Literatura a práce s literaturou

Použitá literatura a prameny kvalitní, správně uváděné.
Způsob odkazování na citace v textu odpovídá normě.

6. Kvalita příloh

V přílohách autorka prezentuje sestavený dotazník. Drobné gramatické chyby v textu v úvodu, dotazník poměrně rozsáhlý.

Následující přílohy jsou rozsáhlé citace převzaté z internetových stránek.

V přílohách postrádám souhlasné stanovisko pro šetření.

7. Celkové stanovisko

Teoretická část po odborné stránce velmi dobře zpracovaná. Přes veškerý zájem a snahu autorky empirická část vykazuje výše popsané nedostatky bakalářské práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Co Vás vedlo provést výzkum směřovaný na PPP u dospívajících dívek právě (anebo jen) na základní škole se zaměřením na hudební výchovu?

Klientkám trpícími poruchami příjmu potravy je třeba věnovat zvláštní ošetrovatelskou péči. Setkal jste se s ní během své praxe? Jak byste ji charakterizovala především z pohledu psychologického přístupu sestry?

8. Navrhovaná známka - dobře

25. 5. 2008

Zpracovala Bc. Ivana Šlaisová