

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Ing. Jiří Mátl
Téma práce	Mapa pro MTB v jihozápadním okolí Prahy
Cíl práce	Cílem práce je zhodnocení možností pro MTB cyklistiku a vytvoření mapového podkladu v jihozápadním okolí Prahy.
Vedoucí diplomové práce	PaedDr. Jiří Šafránek, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Mgr. Tomáš Brtník

Rozsah práce	
stran textu	43
literárních pramenů (cizojazyčných)	41 (6)
tabulky, obrázky, grafy, přílohy	9

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			
Odpočítající hodnocení jednotlivých hledisek označte:	x			

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:
Výborně

Otázky k obhajobě:

Jaká je vaše osobní zkušenost s dodržováním neformálních pravidel sepsaných v kodexu pěšího turistů a terénního cyklisty ostatních cyklistů?

Plánujete vaši práci realizovat jako projekt pro veřejnost? Například s využitím Vámi zmíněných internetových serverů outfannic nebo cykloserver?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená práce je po formální stránce na dobré úrovni. Dostatečný je textový rozsah i počet citovaných zdrojů, kde převyšují internetové zdroje. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. V textu nacházíme jen malé množství překlepů či chyb. Diplomant prokázal zájem o danou problematiku, jak je vidět jednak z rozsahu práce, tak i její logické posloupnosti. Tato práce se mi jeví pro praxi i pro studenty velmi přínosná. Po metodologické stránce je práce dle požadavků na bakalářskou práci dobře zpracována. Úroveň práce pouze snižují některé formální chyby : v klíčových slovech by se neměla opakovat slova použitá v názvu práce, v obsahu je špatné řazení kapitol. Kapitola 2 úkoly a cíle práce a kapitola 3 metody práce patří až do praktické části. V kapitole 6 by měla být diskuze a závěr rozdělena do jednotlivých samostatných kapitol. Práce se celkově jeví jako kvalitně zpracována a proto ji doporučuji k obhajobě. Závěrečné hodnocení bude záležet na průběhu obhajoby.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Brtník

Datum: 11.1.1017

Podpis: