

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Možnosti hodnocení spasticity horní končetiny
Autor práce: Vladěna Drobílková
Název studijního oboru: Fyzioterapie
Forma studia: Prezenční
Vedoucí práce: Mgr. Zdeněk Guřan
Akademický rok: 2007/2008

Posudek:

Cílem práce je stanovit limity pro využití dynamometru a Ashworthovy škály při hodnocení spasticity HKK, zejména ruky. V léčbě bylo využito také několik postupů, kdy stav pacienty byl sledován během aplikace botulotoxinu a při aplikaci vybraného druhu fyzikální terapie. Zvolené téma odpovídá nárokům na BP a je aktuální vzhledem k možnostem objektivizace v neurorehabilitaci.

Teoretická část v rozsahu 23 stran textu se zabývá fyziologií a patofyziologií elasticity, diagnostikou a možnostmi, jak jí ovlivnit. Teoretická část je přehledně a logicky řazena a obsahuje všechny vybrané teoretické podklady pro část praktickou. Jsou zde jen malé problémy s úpravou textu a použitím jiného druhu písma, výraznějších mezer mezi odstavci a to zejm. kvůli hůře zařazeným tabulkám.

Praktická část v rozsahu 15 stran metodiku a postup měření na dynamometru. Toto je základem pro další práce a praxi. Dále uvádí kasuistiky 2 pacientů a výsledky hodnocení měření i klinického vyšetření. Vhodné by bylo celkové slovní hodnocení stavu pacienta a měření ke každé kasuistice zvlášť a zaměřit se na efekt terapie individuálně. Praktická část je zpracována systematicky a přehledně, včetně základního fyzioterapeutického vyšetření. Vhodně je doplněna tabulkami a obrázky výsledných grafů měření.

Diskuse na necelých třech stranách detailně popisuje problematiku tohoto typu měření a vybraných terapeutických zásahů. Uvádí také další použitelné hodnotící systémy pro klinickou praxi což je přínosné.

Závěr práce pak shrnuje celou bakalářskou práci a zdůrazňuje omezení měření touto metodou.

Zásadní jazykové chyby v podstatě nenacházím. Věcné požadavky práce splňuje, přestože počet pramenů literatury je průměrný.

Formální stránka práce má pouze několik nedostatků. Abstrakt v anglické verzi neobsahuje název práce ani klíčová slova a měl by být umístěn před obsahem. Práce s textovým dokumentem by mohla být lepší, zejména co do členění odstavců a stejného použití písma, odsazení řádků apod. **Referenční seznam** obsahuje 15 zdrojů a z velké části také zdroje internetové. Seznam je tvořen dle standardů a normy. Nutno uvést, že pro vybranou metodu a její aplikaci v klinické praxi neexistuje dostatek pramenů pro studium. Přílohy tvoří obrazová dokumentace měření a použitých přístrojů, chybí však seznam příloh.

Konzultací studentka využívala přiměřeně, avšak mohla lépe zpracovat základní teze a metodologii práce. Jelikož měla dostatek volnosti zaměřit téma práce vlastním směrem, svých bezpochyby tvůrčích schopností využila málo.

Na závěrečném zpracování dat má velký podíl nemožnost tyto data kvalitně přenést z programu zastaralého počítače a tyto pak tisknout přehledně v tabulkách.


Závěr:

Předložená bakalářská práce je zpracována na 55 stranách textu. V textu jsou použity obrázky a grafy, které vhodně text doplňují. Zmiňované malé nedostatky neovlivňují práci jako takovou.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.
Práci doporučuji k obhajobě.**

Klasifikace práce: velmi dobře

Praha, 29.05.2008


Mgr. Zdeněk Guřan

Oponentský posudek bakalářské práce.

Možnosti hodnocení spasticity horní končetiny.

Autor : Vladěna Drobílková

Autorka předkládá práci, která zpracovává zajímavé téma hodnocení spasticity. V minulosti jsme se s tímto tématem v bakalářských pracích již několikrát setkali, a proto mám možnost srovnání.

V úvodní části studentka uvádí důvody, pro které se rozhodla tímto tématem zabývat. V praxi se se spasticitou setkáváme velmi často a jak správně autorka uvádí bývá tato komplikace pro pacienty s poškozením CNS velkým problémem.

Cílem práce je prokázat či vyvrátit využití dynamometru Pinch/Grip a Ashworthovy škály při hodnocení výsledků změn svalového tonu. Jak se však dozvídáme v závěru, výsledky nebyly zcela jednoznačné.

Po stránce obsahové nemám žádné připomínky. Kapitoly jsou logicky členěny a odpovídá i poměr teoretické a praktické části.

Autorku bych pochválila za prostudování velkého počtu odborných titulů, aby mohla vyčerpávajícím způsobem problematiku spasticity osvětlit. Obrazové přílohy práci vhodně doplňují.

Škoda, že studentce unikly drobné překlepy a několik gramatických chyb. Na str. 13 „pasticita“ místo spasticita, str. 26 „myorelaxanciemi“ místo myorelaxancii, str. 27 „... s intenzivní rehabilitací...“ lépe fyzioterapií, str. 34 „...využili jsme programu...“ místo program, str. 49 „...hodnocení je omezené pro schopnější pacienty...“ lépe - hodnocení lze využít u schopnějších pacientů.

Závěr:

Tato bakalářská práce přináší další poznatky o vyšetření a hodnocení spasticity. Autorce patří dík a pochvala za to, že se s odvahou na tento „tenký led“ pustila. Vítejme jakoukoliv iniciativu v tomto směru, protože spasticita skutečně zůstává pro pacienty i pro terapeuty velkým problémem.

Hodnocení: Tato práce splňuje požadavky bakalářské práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.

Vendula Matolínová
KRL

28.5. 2008

