

## **Posudek na doktorskou disertační práci Mgr. Jarmily Dvořákové *Kurikulární reforma v České republice v mezinárodním srovnání***

Předložená disertační práce (138 s.) se zabývá tématem, které je v současné době velmi aktuální.

Cílem práce je „identifikovat společné trendy, ale i národní specifika v kurikulární politice na sklonku 20. a počátku 21. století v oblasti povinného vzdělávání a sledovat, jak se tyto trendy promítají do kurikulární reformy realizované nyní v České republice“ (s. 7).

První kapitola (26 s.) je věnována transformaci povinného vzdělávání v České republice. Jsou zde prezentována ideová východiska reformy povinného vzdělávání a analyzovány jednotlivé kurikulární dokumenty, které u nás vznikly po roce 1989. Hlavní pozornost je přitom zaměřena na Rámcové vzdělávací programy, jejich přínos a problémy i možnosti jejich realizace v současné školní praxi.

Druhá kapitola je věnována evropským diskusím o proměnách kurikula, kde autorka velmi zdařile rozebírá dokumenty OECD a UNESCO týkající se této problematiky.

Třetí až pátou kapitolu (81 s.) pak vyplňují „případové studie“ týkající se problematiky transformace kurikula ve třech evropských zemích (Velké Británii, Švédsku a Polsku). Autorka je zpracovala podle jednotné osnovy, takže je možno si udělat jejich srovnání. Tuto část označuje autorka jako jádro své práce (viz s. 8).

V šesté kapitole (6 s.) je pak učiněn pokus o identifikaci evropských trendů v oblasti výstavby kurikula a jejich vlivu na kurikulární reformu v ČR. K této kapitole je pak připojen závěr (3 s.), v němž se autorka zabývá hlavně přínosem RVP ZV.

**Práce přináší bohatý materiál o národním kurikulu a jeho reformách ve sledovaných zemích. Vychází z poměrně bohaté české i cizojazyčné literatury. Je psána kultivovaným jazykem a splňuje všechny formální požadavky kladené na tento typ práce. Pouze literatura není uvedena podle normy.**

K předložené disertační práci mám následující připomínky:

- Název práce ne zcela odráží její cíl. Z hlediska definovaného cíle by byl asi vhodnější např. název Trendy v oblasti evropské kurikulární politiky a jejich vliv na kurikulární reformu v ČR.

- Struktura práce a hlavně rozsah jednotlivých kapitol ne zcela odpovídá názvu práce i jejímu cíli. Práce tak působí poněkud disproportčně.
- Na konci jednotlivých případových studií postrádám určitý závěr, ve kterém by bylo explicitně poukázáno na národní specifika a třeba i učiněn pokus vystihnout, z čeho tato specifika pramení. Bylo by tak např. možno poukázat na skutečnost, jakou roli národní kurikulum (jeho vznik) v daném školském systému sehrává. Pouhá příloha, kterou autorka za každou případovou studii umísťuje a která uvádí vyučovací předměty národního kurikula v jednotlivých etapách povinného vzdělávání a některé klíčové kompetence, sama o sobě, bez hlubší analýzy toto neumožňuje.
- Závěr práce působí jako pouhým apendixem, který neshrnuje poznatky, ke kterým autorka dospěla.
- Název *Middle school* nelze překládat jako střední škola (viz s. 45). Pokud ho vůbec chceme přeložit, doporučuji použít termín *prostřední škola*.

**Přes výše uvedené připomínky může být předložena disertační práce podkladem k doktorskému řízení. V případě úspěšného průběhu obhajoby pak doporučuji udělit Mgr. J. Dvořákové hodnost Ph.D.**

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.