



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Zuzana Kirchnerová
Název práce:	Dílo audiovizuální, se zaměřením na srovnání úpravy české a francouzské
Rok odevzdání práce:	2008
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autorka si za téma své práce zvolila specifický druh autorského díla – dílo audiovizuální, a to se zaměřením na porovnání české a francouzské právní úpravy tohoto druhu díla a souvisejících otázek. Autorčin zájem o téma je z práce zjevný, je patrné, že se nad problematikou zamýšlí jak z hlediska právního, tak též z pohledu osoby činné v oblasti autorské tvorby. Jak autorka sama přiznává, preferuje při hodnocení úpravy spíše zájmy autorů (tvůrců) a i to ji vede, nutno říci, ke kritickému zamýšlení nad vhodností současné autorskoprávní úpravy předmětného druhu děl.
Rozsah práce:	94 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena na čtyři části: Část I. Úvod; Část II. Audiovizuální dílo v českém autorském zákoně, Část III. Audiovizuální dílo ve francouzském Zákoníku duševního vlastnictví, Část IV. Závěr a dále obsahuje Seznam použité literatury. Části jsou dále členěny na body, příp. i podbody.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autorka prací podává výklad právní ochrany audiovizuálního díla a souvisejících otázek v českém a francouzském právním prostředí, zamýšlí se nad rozdíly a shodami včetně možného využití francouzských soudních rozhodnutí v českém právním prostředí.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána metodou popisného a komparativního výkladu. Práce má řádně psaný poznámkový aparát.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby. Práce může být vhodným základem pro práci rigorózní.
Zadání pro obhajobu:	1) Definiční podmínka zachycení audiovizuálního díla v českém a francouzském právu. 2) Audiovizuální dílo jako dílo zaměstnanecké v režimu českého práva a audiovizuální dílo v režimu práva francouzského – porovnání režimu osobnostních a majetkových práv.
Praha, 16. 6. 2008	<div style="text-align: right;">JUDr. Irena Holcová oponent diplomové práce</div>