

Oponentský posudek

na diplomovou práci Josefa Heriana "Kriminologické aspekty trestné činnosti cizinců"

Diplomant si zvolil kriminologicky vysoce aktuální, avšak současně nikterak často volené téma vztahující se ke kriminologickým aspektům trestné činnosti cizinců. K jejich vyvození přitom přistupuje nekonvenčně - prizmatem regulativních prvků. Takto pojatý výklad si ovšem nemůže činit nárok na komplexnost ve smyslu uceleného pohledu na příslušnou výšeč kriminality, jejích pachatelů, obětí a kontroly kriminality; zařazení slůvka "některé" do názvu práce by bylo zcela namístě.

Přesto práce přináší řadu nejen zajímavých, ale i z hlediska kriminologie relevantních údajů, vztahujících se zejména k tématům Migrace a cizinci a Cizinci a země destinace. Kladem přitom je, že diplomant nepodceňuje význam precizování pojmů, s nimiž pracuje, a že danou problematiku nazírá diferencovaně. S poměrně početnými literárními prameny pracuje autor dovedně a adekvátně je cituje. Škoda, že závěr práce, který by měl shrnout její hlavní výsledky a namalovat další směry rozvíjení poznání, je příliš stručný.

Termín "šedá kriminalita", uvedený na str. 31, není vysvětlen a následující hypotéza o vyšší latentní násilné trestné činnosti cizinců vyžaduje vysvětlení.

U tabulek v textu není uveden pramen.

Na str 7, 11 a 36 jsou neopravené pravopisné chyby.

Práce je způsobilým podkladem k ústnímu řízení o obhajobě, v jehož rámci by diplomant měl

- 1) uvést, v čem spatřuje specifika kriminality cizinců oproti kriminalitě "usedlého obyvatelstva";
- 2) zdůvodnit tvrzení (str. 34), že míra latence kriminality je u cizinců vždy vyšší než u "domácího obyvatelstva".

Navrhované hodnocení"

velmi dobře

Praha dne 19. 5. 2008

Doc. JUDr. Josef Zapletal, CSc.
oponent