

Posudek oponenta na diplomovou práci Jakuba Pilného „Metodika vyšetřování drogových trestných činů (vybrané problémy)“

Diplomová práce má slušnou úroveň. Věnuje se jak aspektům kriminalistickým, tak souvisejícím otázkám kriminologickým a trestněprávním.

Okruh literárních pramenů, z nichž autor vycházel, je vcelku dostatečný, je obohacen též o internetové zdroje. Škoda, že nebyly využity žádné zahraniční prameny a že nebyly uvedeny alespoň některé praktické příklady. V příloze jsou připojeny statistické údaje a další údaje, které však jsou málo uspořádané a chybí k nim komentář.

Systematika práce je vcelku vhodná, text je přehledný.

Závažnější věcná pochybení se v práci nevyskytují, z dílčích výtek lze uvést:

- pečlivější mohla být jazyková redakce textu; řada formulací je nepřesných nebo zmatených, např.:
 - str. 24, 3. řádek shora „Jejich účast ...“
 - str. 27, posl. odst. - „dalo za vznik velkému problému“
 - str. 39 – pravopis: „jsou známi případy“
 - str. 42, 2. odst. – „Nejlepším následným postupem ...“
 - str. 53, 3. odst. – „Nejedná se o cílenou podporu ...“;
- v 6. kapitole by bylo vhodné zmínit legální definici návykové látky v ust. § 89 odst. 10 tr. zák.
- str. 26, 1. řádek sh. – právní kvalifikaci je zapotřebí vždy uvádět podle současně platného trestního zákona, nikoliv podle novelizujícího zákona (novelu je samozřejmě možno zmínit, ovšem „postih“ se děje podle novelizovaného ustanovení trestního zákona);
- str. 27, 5. řádek sh. – „potýkají se s problematikou zavinění“ – nejde tu o zavinění, jde spíše o problém jemnější diferenciacce trestů;
- str. 41, 3. odst. – text o „běžných kontrolách na hranici“ je dnes již neaktuální (s výjimkou kontroly na letištích), zmíněny však mohly být kontroly, prováděné celní správou ve vnitrozemí;
- str. 46 – výklad o výslechu svědka by bylo vhodné doplnit zmíenkou o velmi nízké hodnověrnosti svědků drogových deliktů (neochota ke spolupráci).

Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce a proto může být připuštěna k obhajobě. Při ní by se diplomant měl zaměřit na otázku:

„Operativně pátrací prostředky používané při odhalování a vyšetřování drogové kriminality“.

Návrh klasifikace: dobře.

V Praze dne 12. května 2008.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.