

## I. Diplomová práce

**Vedoucí práce:** ...Dr. Vojtěch Eliáš.....

Posudek vedoucího práce:

Diplomová práce Markéty Zrzavé *Výzkum hierarchie hodnot mezi mládeží církevních škol ve Žďáře nad Sázavou* je dělena do deseti kapitol včetně úvodu a závěru, každá kapitola je dále dělena na podkapitoly a další členění, které má logický i grafický význam. Struktura práce je zcela podřízena tématu i metodice práce, neboť hlavním cílem bylo provést hodnotový výzkum mezi mládeží na církevních školách a porovnat výsledky s jinými obecnějšími výzkumy. Tento cíle se podařilo přes různé obtíže naplnit a považuji za velký přínos práce i to, co se při tom autorka naučila i zkušenosti s výzkumem, které získala (doufám, že ji to neodradí a že tento výzkum není poslední, který v životě uskuteční).

V kapitole č. 2 – nazvané teoretická část je částečně rozpracováno pojmové pole, na kterém měl výzkum probíhat. Zde se nepodařilo ohlídat propojení této část s vlastní přípravou výzkumu – také asi proto, že tyto části vznikaly každá v jiném časovém období. Ve vlastním výzkumu (od kap. 7) se pak pracuje s hodnotami (složené závislé proměnné), které nebyly zcela definovány ve svém pojmové poli, a proto je jejich „zachycení“ v dotazníkovém šetření poněkud diskutabilní. Toto bylo zjištěno již během práce a fakticky to nešlo změnit. Přesto hodnota díla jako celek zůstává a lze ji i použít dále, pokud bude zachována znalost, o čem data vypovídají a o čem ne.

Práce obsahuje také kapitoly 3 – 6, ve kterých autorka ukazuje svoji schopnost pracovat s literaturou, správně citovat, odkazovat na internet i vlastní pozorování (přesto bych v popisu farností ve Žďáře uvítal více fakt – přesné počty křtů za delší období, počet obyvatel i počet lidí na bohoslužbách atd.).

Vlastní výzkum zahrnuje kapitoly 7 – 9 a v rámci možností je zde odveden velmi kvalitní postup. Autorka asi bolestivě poznala, kolik je za každou tabulkou hodin práce, a zpětně i počáteční chyby (např. s výběrem některých otázek), které již nemohly být opraveny. Další bolestí a také velkým přínosem pro autorku bylo přesně popsat, k čemu se vlastně došlo – co onen zmatek čísel znamená. I když jsou zde rezervy – poznání i osobní přínos, který autorka získala hodnotím velmi vysoko.

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k průběhu výzkumu i výsledkům navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 31.5.2008

.....*Kařík Eliáš*.....  
podpis vedoucího diplomové práce