

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE **(posudek oponenta)**

Práci předložil studentk: Ivan Fišer

Studijní zaměření: Zdravotnická technika

Název práce: Význam kontinuální monitorace krevních plynů při mimotělním oběhu

Oponent: Ing. Jaroslav Mašín, Vedoucí Jednotky klinické techniky
Klinika kardiovaskulární chirurgie IKEM

1. Cíl práce :

Cíl práce byl jasně formulován – srovnání monitorace krevních plynů kontinuální metodou a metodou opakovaných diskrétních náběrů.

Obsahové zpracování :

Na poměrně rozsáhlý teoretického úvodu navazuje logicky část praktická. Kapitoly, metodika, výsledky i diskuze jsou zpracovány podrobně, odpovídají úrovni diplomové práce. Zevrubné zpracování je v souladu s principy vědecké práce.

2. Formální úprava :

Po jazykové stránce nelze práci nic vytknout, citace jsou uváděny, kapitoly jsou členěny přehledně, tabulky a grafy jsou jasné a dostačující.

3. Stručný komentář oponenta :

Práce působí velice dobrým dojem, je patrné, že student musel zvládnout problematiku ve velké šíři a projít literaturu velkého rozsahu. Nelze souhlasit se závěrem, že z klinického hlediska mají zjištěné odlišnosti malý význam. Neurologické a renální komplikace jsou vážným problémem s nejistou prognosou a jejich i nepatrné snížení je úspěchem. Naopak je pozoruhodné, že i u tak relativně malého vzorku jsou zjištěny statisticky významné rozdíly a pokračování ve výzkumu by bylo pro praxi hodnotným přínosem.

4. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě :

Jak velká by měla být skupina pacientů pro získání statisticky signifikantních výsledků ve všech sledovaných parametrech? Jaká odchylka od požadovaných parametrů byla pro perfuziologa impulsem k zásahu do vedení mimotělního oběhu a jak se lišily tyto odchylky v obou skupinách?

5. Navrhovaná známka: Výborně

Datum:

11.6.08

Podpis:

