

Oponentský posudek závěrečné bakalářské práce

Téma práce: Zajištění průchodnosti dýchacích cest nelékařským zdravotnickým pracovníkem v přednemocniční neodkladné péči.

Autor práce: Taťána Růžičková

Předložená bakalářská práce obsahuje 100 stran vč. stránkovaných příloh, objektivně 79 stran textu. Práce je členěna do 8 základních oblastí – úvod, teoretická část, empirická část, závěr, anotace, seznam použité literatury, seznam grafů, seznam příloh. Grafika členění práce v obsahu je přehledná.

Volba tématu

Autorka si zvolila ke své práci velmi diskutované téma. Kompetence zdravotnických záchranářů vycházejících z platné legislativy se neshodují s názory především odborné lékařské veřejnosti a bohužel ani s názory Společnosti urgentní medicíny a medicíny katastrof.

Teoretická část práce

V teoretické části práce autorka definuje legislativní rámec vztahující se bezprostředně k výkonu činností zdravotnických záchranářů. Dále popisuje metodické doporučení Společnosti urgentní medicíny a medicíny katastrof, které stanovuje kompetence posádek RZP. Následně věcně porovnává povinnosti záchranáře vyplývající z platné legislativy a doporučení odborné společnosti, která kompetence záchranářů omezují.

Teoretická část práce pokračuje etickým kodexem zdravotnického pracovníka nelékařských oborů, anatomii a fyziologií dýchací soustavy, dále se autorka krátce zabývá příčinami dechové zástavy a popisuje vývoj v zajišťování dýchacích cest. Nejrozsáhlejší kapitola v teoretické části práce je správně věnována metodám zajištění dýchacích cest.

Empirická část

Absolventka si stanovila celkem 7 cílů a 8 hypotéz, které věcně a jasně popisuje. Ve své práci využila archivovaných dat svého zaměstnavatele. Metodika výzkumu není jasná z hlediska způsobu sběru dat v archivu USZS Středočeského kraje, zejména získání vzorku 100 zásahů, kdy byly zajištěny dýchací cesty pacienta. Šlo o náhodný nebo cílený výběr v letech 2002 až 2006? Dále metodika nepopisuje postup při zpracování dat. Empirická část je zpracována do 21 oblastí, jejichž výsledky jsou prezentovány pomocí grafů, které jsou velmi dobře komentovány. V grafech uvádí autorka pouze relativní hodnoty, v komentáři doplňuje hodnoty absolutní. Sledované oblasti správně kopírují stanovené cíle a hypotézy. Diskuse je zpracována přehledně a srozumitelně.

Závěr práce

Závěr práce je formulován věcně, ale neobsahuje průřez celou prací. Autorka prokazuje splnění stanovených cílů.

Literatura a práce s literaturou

Seznam použité literatury obsahuje 20 titulů, které jsou z bibliografického hlediska správně citovány. Práce s použitou literaturou je dobrá, v textu autorka správně odkazuje na literární pramen.

Kvalita příloh

Přílohy jsou správně značené, obsahují hodnotící škálu, povolení zaměstnavatele k výzkumu na pracovišti, výběr dat z archivu, obrázky doplňující teoretickou část práce.

Celkové stanovisko

Domnívám se, že autorka zvolila aktuální téma. Prokázala znalost problematiky a stanovených cílů se zhostila pečlivě. Ve své práci se dopustila několika málo chyb, nejspíš jde o autorčinu první práci tohoto rozsahu. Z grafického hlediska je práce velmi pečlivě zpracovaná, vykazuje dobrou odbornou úroveň. Studentka prokázala píli a pečlivost. Výzkumná část je z hlediska práce s daty na bakalářskou práci poměrně obsáhlá, což zvyšuje validitu výstupů.

Náměty k diskusi při obhajobě

1. Jaké dostupné pomůcky pro zajištění dýchacích cest jsou platnou legislativou stanoveny pro vozidla RZP?
2. Jakou míru závaznosti má pro zdravotnické záchranáře Vámi zmiňované doporučení Společnosti urgentní medicíny a medicíny katastrof a proč?

Návrh klasifikace: výborně

V Liberci dne 9.6.2008