

## **Zápis**

o průběhu obhajoby disertační práce v rámci doktorského studijního programu  
„Stomatologie“ ze dne 18. června 2008

Uchazeč: **Rakesh V. Somanathan, B. D. S.**

Název disertační práce: **Soft tissue esthetics in implant dentistry.**

Obhajobu řídil předseda komise pro obhajoby disertačních prací oborové rady v doktorském studijním programu „Stomatologie“ doc. MUDr. R. Slezák, CSc.

Přítomni: Dle presenční listiny.

### ***1/ Zahájení obhajoby***

Doc. Slezák přivítal členy komise, oborové rady, školitele, jednoho z oponentů a ostatní účastníky veřejné části obhajoby v auditoriu. Oznamil řádně omluvenou nepřítomnost druhého oponenta, prof. MUDr. J. Vaňka, CSc. Konstatoval, že oborová rada a vedení fakulty nedostaly žádné námítky či připomínky proti zahájení obhajoby a že i v nepřítomnosti jednoho z oponentů, který však dodal kladný posudek, lze pokračovat v obhajobě.

### ***2/ Představení doktoranda***

Doc. Slezák seznámil přítomné s profesním životopisem doktoranda a provedl výčet jeho odborných aktivit. Pozitivně hodnotil průběh jeho doktorského studia. Konstatoval, že uchazeč splňuje nároky kladené v současnosti na doktoranda.

### ***3/ Posudek školitele a vedoucího pracoviště***

Doc. Slezák seznámil přítomné s posudky školitele a vedoucího pracoviště. Oba posudky vyzněly kladně pro doktoranda.

### ***4/ Seznámení s disertační prací***

Doktorand přednesl ve stanoveném čase základní teze své disertační práce. Struktura práce, její obsah a forma byly zcela přiměřené požadovanému účelu.

### ***5/ Oponentské posudky***

Prof. MUDr. T. Dostálová, DrSc., MBA uvedla obsáhlý komentář svého posudku, který vyzněl kladně a nezpochybnil nálezy a závěry učiněné doktorandem. Ocenila jeho kvality odborné-profesionální i kvality lidské.

S oponentským posudkem prof. MUDr. J. Vaňka, CSc., seznámil přítomné in extenso předseda komise pro obhajoby disertačních prací v doktorském studijním programu

„Stomatologie“. Upozornil na velmi drobné formální nedostatky disertační práce, jejíž vysokou odbornou úroveň současně zdůraznil. Vyžádal si odpovědi na tři otázky. Celkově předloženou disertační práci hodnotil kladně.

Doktorand poté odpověděl na všechny dotazy obou oponentů, odpovědi byly hodnoceny jako zcela uspokojivé.

#### ***6/ Veřejná diskuse k disertační práci***

V diskusi doktorand uspokojivě odpověděl na další dotazy členů oborové rady, oponentů i auditoria, jimiž byli doc. MUDr. I. Dřížhal, CSc., doc. MUDr., V. Hubková, CSc., a prof. MUDr. Z. Broukal, CSc.

#### ***7/ Neveřejná část obhajoby***

V neveřejném jednání dospěli jeho účastníci k závěru, že doktorand přesvědčivě obhájil předloženou disertační práci.

#### ***8/ Závěr***

Předseda komise pro obhajoby disertačních prací oborové rady v doktorském studijním programu „Stomatologie“ na Lékařské fakultě UK v Hradci Králové vyhlásil veřejně celkový výsledek hlasování a sdělil přítomným, že komise tímto doporučuje udělit R. V. Somanathanovi, B. D. S., titul Ph. D. Všem přítomným poděkoval za účast a ukončil zasedání.

V Hradci Králové, 24. června 2008

Zapsala: MUDr. Romana Ivančaková, CSc.

Schválil: Doc. MUDr. Radovan Slezák, CSc.,  
předseda oborové rady