

## Oponentský posudek

Autor bakalářské práce: **Petr Slanina**

Název bakalářské práce: **Klientovo subjektivní vnímání katetrizačního vyšetření srdce s ohledem na techniku provedení**

Teoretická část bakalářské práce je přehledná, odborně dobře zpracovaná i vzhledem k zaměření tématu na klienta a jeho psychiku. Autor používal současnou, aktuální literaturu.

V empirické části bakalářské práce autor hned na začátku uvádí obecné předpoklady rozšířené v dané oblasti a stanovuje vlastní cíle své práce, které vychází z daných předpokladů a z vyhodnocení zjištěných dat ve dvou fázích šetření.

Výsledky v obou fázích výzkumu jsou sice uváděné v přehledných grafech a tabulkách, ale zcela zde chybí komentář ke zjištěným výsledkům. Chybějící komentář ubírá sdělnost uváděných údajů, dalo by se říci, že výsledky vlastně nic neříkají, protože jim bez příslušného komentáře nelze porozumět.

Postrádaný komentář se objevuje až ve stati „Diskuze“, zatímco očekávaná diskuze nad výsledky, s postoji a stanovisky samotného autora vzhledem k cílům, které na začátku stanovil, zde opět chybí.

V závěru se objevuje komentář k výsledkům, který je přehledný a stručný, ale stále není zřejmé stanovisko samotného autora vzhledem ke zjištěným výsledkům.

Je znát sympatická angažovanost autora nejen k tématu práce, ale také významně vzhledem k prezentaci pracoviště, na kterém pracuje a na kterém tudíž provádí empirický výzkum. Otevřeně přiznává, že ho potěšilo, že se ve značném množství objevily odpovědi, ve kterých pacienti chválí přístup personálu, případně chválí vybavení a pověst samotného pracoviště. Lze předpokládat, že přínos této práce spočívá v tom, že její výsledky by mohly posloužit k praktickému využití na pracovišti samotného autora.

Navrhuji u obhajoby upřesnit ještě tyto otázky:

- 1) Co si o uvedených výsledcích myslí sám autor? Např., jak rozumí tomu, že se transradiální přístup u pacientů považuje za oblíbenější a proč je odborníky upřednostňován, přesto, že není subjektivně o nic méně bolestivý, než transfemorální?
- 2) Jestliže existují mezi odborníky všeobecně rozšířené předpoklady, co podle autora k jejich vzniku přispělo?
- 3) Jestliže je tendence upřednostňovat transradiální přístup, co způsobuje jeho preferenci? Setkal se autor s nějakými podobnými výzkumy?

Navržená známka: chválitebně

PhDr. Mariana Bažantová  
ÚSL LF UK  
Hradec králové

26.11.2008