

# Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Hradci Králové

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Stanislava Elisek

**Název bakalářské práce:** Komunikace s pacienty na UPV

**Studijní obor:** Ošetrovatelství

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Michaela Votroubková

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Ústav soc. lékařství, oddělení ošetrovatelství, asistent

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	x							
aktuálnost a náročnost práce	x							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x							
vhodnost členění práce	x							
teoretická úroveň zpracování	x							
metodická úroveň zpracování	x							
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x							
úroveň práce s literaturou	x							
dodržování bibliografických norem			x					
úroveň jazykového zpracování	x							
vazba závěrů práce na její obsah	x							
uplatnění práce v praxi / výuce	x							
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	x							
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	A							

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Práce pojednává o velmi aktuálním tématu, potřebě nových komunikačních technologií a dorozumivacích tabulek při komunikaci s pacienty na UPV. V teoretické části práce se zabývá problematikou komunikace, umělé plicní ventilace a možnostech dorozumívání s pacienty neschopnými fonace. Obzvláště aktuální a zdařilou považují kapitolu č. 4 s názvem „Možnosti komunikace u pacientů na UPV“. Studentka zde poukazuje na nejnovější technologie v dorozumívání s pacienty a seznamuje s nejnovějšími trendy v technice u nás. Vzhledem k nedostatku literatury na toto téma považují práci za velmi přínosnou a podávající solidní přehled poznatků. Ke stylistice celé práce nemám výhrad. Malým nedostatkem je přehlédnutí některých interpunkčních znamének, což ovšem v žádném případě nesnižuje výbornou kvalitu celé práce.

Pro empirickou část práce autorka zvolila metodu kvantitativně – kvalitativního výzkumu, což považují za velmi náročnou metodu na pozdější zpracování dat. Poskytuje tak pohled na náročnost a potřebnost komunikace s pacienty na UPV jak ze strany sester, tak ze strany postižených pacientů. Názory sester byly vyhodnoceny z dotazníku a pohled pacientů se dozvídáme ze dvou velmi zajímavých situačních anamnéz. Autorka přináší nový pohled na možnosti uspokojování pacientových potřeb pomocí dorozumivací tabulky, kterou navrhl jeden z jejích pacientů. Dle mého názoru by bylo velmi podnětné tento výborný nápad rozšířit mezi zdravotnický personál, ale i celou práci po úpravě PUBLIKOVAT knižně. Diskuze a závěr odpovídají a korespondují se zjištěnými fakty z teoretické i empirické části práce.

Literaturu i citace dle norem ISO považují za bezchybnou, přílohy i obrazové vsuvky jsou vhodně uspořádány. Dotazník je zpracován do tabulek přehledným způsobem.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Z jakého důvodu tak velký počet dotazovaných sester nepovažuje komunikaci s pacienty na UPV za důležitou a přehlíží její nutnost vzhledem k potřebám pacienta?
2. Co Vám činí největší potíže při komunikaci s pacienty na UPV, o něž se staráte?
3. Jaká instituce by měla vzdělávat zdravotnické pracovníky v komunikaci s pacienty?

**Cíl práce považuji za naplněný, práce je psána se zjevným zaujetím autorky a přináší nové poznatky v komunikaci s afonujícími pacienty, splňuje požadavky bakalářské práce a hodnotím ji v ý b o r n ě.**

**Datum:** ..19. 5. 2008.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .