

Hodnocení bakalářské práce

Název práce: **Kvalita života dětí s onemocněním astma bronchiale**

Autorka: **Michaela Boušková** - 3. ročník bakalářského studia obor ošetrovatelství
LF UK Praha v Hradci Králové

Vedoucí práce: **Bc. Naděžda Vlčková, Mgr. Michaela Schneiderová**

1. Autorka svoji závěrečnou práci zaměřila na kvalitu života dětí s astmatem . Je to téma aktuální vzhledem k tomu, že prevalence průduškového astmatu ve světě stoupá a jeho začátek se posunuje stále do nižších věkových skupin. V obecném úvodu autorka seznamuje s pojmem astma bronchiale, jeho prevalence a incidence vzhledem k věku a výskytu ve světě. Práci rozdělila na teoretickou a empirickou část.
2. V teoretické části bakalářské práce si dala autorka za cíl popsat astma bronchiale, příčiny jeho vzniku, rizikové faktory, patogenezi, diagnostiku, klinický obraz, klasifikaci astmatu prevenci , léčbu a edukaci dětí s astmatem. Zvláště oceňuji kapitolu „Kvalita života“, a hodnocení kvality života u dětí s bronchiální obstrukcí. Autorka říká, že nástroje hodnotící kvalitu života dětí byly až donedávna prakticky bez výjimky založeny na údajích od matky. U velmi malých dětí se nad tím nepozastavuje a říká, že je to jediný způsob, jak získat informace. Ovšem u dětí již předškolního a hlavně školního věku je velmi prospěšné zahrnout do hodnocení údaje samotných dětí. Zprávy od rodičů se stávají se zvyšujícím se věkem dětí stále méně přesné. Na rodičích se odráží důsledky choroby dítěte na ně přenesené.
3. Cílem práce je zjistit kvalitu života dětí s onemocněním astma bronchiale. Dílčí cíle : zmapovat vědomosti o onemocnění a léčbě bronchiálního astmatu, a zhodnotit pohybovou aktivitu dětí. Při sběru údajů byla zvolena metoda dotazníku. Zkoumaný vzorek klientů – děti ve věku 4 –18 let, astmatici z královehradeckého kraje v počtu 50 klientů. Návratnost dotazníků byla 100%. 70% dětí doprovázeli rodiče.
4. Dotazník je přehledně dokumentován a na odborné úrovni diskutován. Každá otázka dotazníku je graficky znázorněna. Autorka splnila zadané úkoly a cíle, které si stanovila. Dospěla k pozitivním zjištěním a kladným závěrům. Jako negativní zjištění se jí jeví nedostatečná edukace dětí sestrami. Oceňuji bohatou diskusi.

5. Autorka zvolila správnou, většinou českou literaturu, která obsahuje poznatky k dané problematice.
6. Práci doplňují grafy, dotazník, přílohy včetně obrázků.
7. Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Text je formulován obratně, bez chyb a formálních nedostatků. Uspořádání práce je přehledné a pěkné.

Při obhajobě by bylo možné diskutovat na téma:

1. Jaká jsou kritéria pro kvalitu života dítěte?
2. Jaký způsob komunikace se vám osvědčil ve vztahu sestry, rodič, dítě?
3. Jak byste vedla sestru k edukační činnosti?

Práci klasifikuji: **VÝBORNĚ**

V Hradci Králové
18.5.2008

Mgr. Iva Machalová